дело № 5-378/4/2024

26MS0086-01-2024-005291-75

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 ноября 2024 года г. Невинномысск, ул. Гагарина, 55

Мировой судья судебного участка № 4 города Невинномысска Ставропольского края Гавришов М.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Сылка С.А., о совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФоАП,

УСТАНОВИЛ:

Сылка С.А., \*\* года в \*\* часов \*\* минут, на а/д \*\*, управляя транспортным средством – автомобилем «\*\*», государственный регистрационный знак \*\* регион, в нарушение п 9.1(1) ПДД РФ, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, начал обгон на прерывистой линии разметки, завершил на сплошной линии разметки 1.1 ПДД РФ, Разделяющей транспортные потоки в противоположных направлениях, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КРФоАП.

В судебном заседании Сылка С.А. вину в совершенном административном правонарушении признал, раскаялся.

Выслушав, Сылка С.А., исследовав материалы административного дела, мировой судья приходит к следующему.

Протокол об административном правонарушении и другие материалы дела составлены в соответствии с требованиями закона, надлежащим должностным лицом, не доверять сведениям, указанным в них, у суда оснований не имеется.

Ответственность, предусмотренная ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, наступает в случае выезда в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

В силу пункта 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №20 от 25.06.2019г. «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных Главой 12 КРФоАП», действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (п.1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КРФоАП.

В частности, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (п.9.1(1) ПДД РФ).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Таким образом, исследовав все обстоятельства дела в их совокупности, и оценив имеющиеся по делу доказательства, в соответствии с требованиями ст.26.11 КРФоАП, на предмет допустимости, достоверности, достаточности, судья приходит к выводу, что в действиях Сылка С.А. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КРФоАП,т.е. выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч.3 ст. 12.15 КРФоАП, и его вина в совершении указанного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении 01 НИ № 154247 от 21.09.2024 года, видеосъемкой (диск) с места совершения административного правонарушения.

При назначении Сылка С.А. административного наказания, суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, данные о личности виновного, обстоятельства смягчающие административную ответственность, в соответствии с п.1 ч.1, ч.2 ст.4.2 КоАП РФ - раскаяние лица, совершившего административное правонарушение, признание вины, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ст.ст.12.15 ч.4, 29.9 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Сылка С.А. признать виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП и подвергнуть административному наказанию в виде административного штрафа в доход государства в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

**штраф оплатить по реквизитам:** ПОЛУЧАТЕЛЬ: Управление Федерального казначейства по Ставропольскому краю (ОМВД России по г. Невинномысску), ИНН 2631002998, КПП 263101001, ОКТМО 07724000, счет банка получателя 40102810345370000013, счет получателя средств 03100643000000012100, отделение Ставрополь банка России// УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, КБК 18811601121010001140, УИН 18810401240130011153).

Разъяснить, лицу, привлекаемому к административной ответственности, что при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Разъяснить, лицу, привлекаемому к административной ответственности, что административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу, с предоставлением суду документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Невинномысский городской суд Ставропольского края через мирового судью в течение 10 дней с момента получения копии настоящего постановления.

«Согласовано»

Мировой судья

М.В. Гавришов