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УИД: 26 MS0120-01-2024-000380-08

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу об административном правонарушении**

г. Пятигорск 26 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 г. Пятигорска Ставропольского края Шевченко О.В.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Дмитрука А.А.

 дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, в отношении

Дмитрука А.А.,

установил:

Дмитрук А.А. находясь по адресу: …. в отношении которого в связи с наличием у него признаков опьянения, имелись достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Дмитрук А.А. вину в совершении вмененного ему правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

Выслушав пояснения Дмитрука А.А. исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ предусмотрена ответственность, в том числе, за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Виновность Дмитрука А.А. в совершении вмененного ему административного правонарушения подтверждается, совокупностью нижеследующих доказательств.

Так в протоколе об административном правонарушения содержится описание совершения Дмитруком А.А. административного правонарушения. Согласно рапорту сотрудника полиции, был выявлен Дмитрук А.А. у которого имелись признаки опьянения, в связи с чем имелись достаточные основания полагать о том, что он находится в состоянии наркотического опьянения. Далее Дмитрук А.А. отказался от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Вина Дмитрука А.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ подтверждается письменными материалами дела: протоколом об административном правонарушении …. от …… года, согласно которого усматривается событие правонарушения, с указанием на признание вины Дмитруком А.А. рапортом УУП ОУУП и ДН Отдела МВД России по г. Пятигорску от 25.01.2024, рапортом о/у ОНК ОМВД России по г. Пятигорску от 25.01.2024, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от 25.01.2024 года, согласно которого отказался от прохождения медицинского освидетельствования, протоколом об административном задержании от 25.01.2024 года, сводкой информации на лицо.

Оснований не доверять вышеприведенным доказательствам у мирового судьи не имеется, в этой связи они расцениваются как достоверные.

При таких обстоятельствах, мировой судья квалифицирует действия Дмитрука А.А. по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Исследовав в суде доказательства, суд считает, что они получены без нарушения Закона, и допустимы в качестве доказательств, при установлении вины правонарушителя. Протокол об административном правонарушении в отношении Дмитрука А.А. составлен в соответствии со ст. 28.2 КоАП РФ, событие правонарушение описано в полном объеме.

Назначая Дмитруку А.А. административное наказание, суд учитывает характер совершенного им административного правонарушения, данные о его личности, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие отягчающие административную ответственность.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, обстоятельством, смягчающим административную ответственность признается раскаяние лица, совершившего административное правонарушение. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При этом мировой судья не находит оснований для назначения Дмитруку А.А. наказания в виде штрафа, поскольку, по мнению мирового судьи, назначением такого вида наказания не будет достигнуто исправление Дмитрука А.А. к тому же он не работает, дохода не имеет.

Обстоятельств, препятствующих назначению административного наказания, в виде административного ареста, предусмотренных ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Определяя срок административного наказания, суд учитывает характер совершенного правонарушения, обстоятельства совершения правонарушения, личность Дмитрука А.А. Обстоятельств, исключающих производство по делу, а также оснований для освобождения Дмитрука А.А. от административной ответственности судом не установлено. Медицинских документов о невозможности отбытия Дмитруком А.А. административный арест суду не предоставлено.

На основании ч. 1, ч. 2 ст. 32.8 КоАП РФ, постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел немедленно после вынесения такого постановления. Срок административного задержания засчитывается в срок административного ареста.

Согласно протоколу об административном доставлении и административном задержании от 25 января 2024 года Дмитрук А.А. доставлен и задержан ОМВД России по г. Пятигорску 25 января 2024 года в 12 час. 10 минут, в связи, с чем срок наказания подлежит исчислять с указанного времени.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, ст. ст. 29.9; 29.10 Кодекса РФ об Административных правонарушениях, суд,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Дмитрука А.А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 1 (одни) сутки.

Срок наказания в виде административного ареста, назначенного Дмитруку А.А. исчислять с момента задержания с 12 часов 10 минут, 25 января 2024 года.

Настоящее постановление может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления в Пятигорский городской суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 2 г. Пятигорска Ставропольского края.

Мировой судья О.В. Шевченко