ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 января 2024 года город Пятигорск

Мировой судья судебного участка № 3 города Пятигорска Ставропольского края Окаров С.А., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 города Пятигорска Ставропольского края дело об административном правонарушении, в отношении:

\*

по ч. 2 ст. 17.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**установил:**

18.12.2023 в 10 часов 33 минуты, находясь в зале судебного заседания в здании Пятигорского городского суда Ставропольского края по адресу: Ставропольский край,
г. Пятигорск, ул. Университетская, д. 34-А, гражданин \* в качестве ответчика, своими репликами перебивал судью, на неоднократные законные требования председательствующего в судебном заседании о прекращении действий, нарушающих регламент судебного заседания, не реагировал. После чего, \* был удален из зала судебного заседания. В результате чего были нарушены установленные правила поведения граждан в суде.

\* в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался надлежащим образом путем направления судебной повестки по адресу, указанному в протоколе об административном правонарушении.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КРФ об АП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КРФ об АП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Учитывая данные обстоятельства, а также положения ч. 2 ст. 25.1 КРФ об АП, судья, с учетом сокращенных сроков рассмотрения административного дела, установленных
ст. 4.5, 29.6 КРФ об АП, руководствуясь ч. 2 ст. 25.1 КРФ об АП, и достаточности доказательств по данному делу, считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие \*

Виновность \*в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КРФ об АП, подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении № \* от 18.12.2023, согласно которому установлен факт административного правонарушения; актом об обнаружении правонарушения 18.12.2023, объяснением свидетеля и понятых от 18.12.2023, копией искового заявления.

Сведения, содержащиеся в указанных документах, принимаются в качестве доказательств вины лица, привлекаемого к административной ответственности, так как составлены компетентными незаинтересованными лицами, противоречий не имеют, нарушение закона при получении доказательств не допущено. Указанные доказательства судом проверены, признаны относимыми и допустимыми, а в совокупности достоверными и достаточными для рассмотрения настоящего дела.

Действия \*, суд квалифицирует по ч. 2 ст. 17.3 КРФ об АП - неисполнение законного распоряжения судебного пристава по обеспечению установленного порядка деятельности судов о прекращении действий, нарушающих установленные в суде правила.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном нарушении, предусмотренных ст. 4.5, 24.5 КРФ об АП, не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его семейное и имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность.

Руководствуясь ч. 2 ст. 17.3, ст. 29.9 - 29.11 КРФ об АП, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать \* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 17.3 КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 рублей.

Административный штраф следует уплатить на счёт с реквизитами:

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060); ИНН/КПП 2634051915/263401001; № счёта получателя: 03100643000000012100, Банк: Отделение Ставрополь Банка России//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, № корреспондентского счета Банка получателя платежа: 40102810345370000013, КБК: 00811601173019000140, БИК: 010702101, ОКТМО: 07727000, УИН: 0355703701215008762317142.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Платёжный документ представить мировому судье для приобщения к материалам дела. За уклонение в установленный законом срок от уплаты штрафа и предоставления в суд платёжного документа предусмотрена административная ответственность по части 1 ст. 20.25 КРФ об АП, санкция которой влечет, в том числе, наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Копию настоящего постановления направить \* а также в Пятигорский ГОСП ГУФССП по СК, для сведения.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в апелляционном порядке в Пятигорский городской суд Ставропольского края в течение 10 суток через мирового судью.

Согласовано

**Мировой судья С.А. Окаров**