ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

31 января 2024 года город Пятигорск

Мировой судья судебного участка № 3 города Пятигорска Ставропольского края Окаров С.А.,

с участием: лица, привлекаемого к административной ответственности – \*,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 города Пятигорска Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении:

\*

по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**установил:**

\* повторно, в течение года совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 19.24 КРФ об АП, а именно являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, выразившееся в неявки на регистрацию 22.01.2024 с 15 часов до 17 часов в ОМВД России по г. Пятигорску по адресу: Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Фучика, д. 11, чем нарушил ограничения установленные в отношении него судом в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального Закона от 06.04.2011
№ 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобождёнными из мест лишения свободы». Данное нарушение совершено повторно в течение одного года.

В судебном заседании \* после разъяснения ему прав, предусмотренных ст. 25.1 КРФ об АП и положений ст. 51 Конституции РФ, вину в совершении вмененного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

Исследовав имеющиеся материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

Нормами ст. 179 УИК РФ определяется, что лица, отбывшие наказание, несут обязанности и пользуются правами, которые установлены для граждан РФ, с ограничениями, предусмотренными федеральным законом для лиц, имеющих судимость.

Объективную сторону правонарушения составляет невыполнение лицом, освобожденным из мест отбывания лишения свободы, обязанностей, связанных с соблюдением ограничений, установленных в отношении его судом в соответствии с федеральным законом. При этом ч. 3 ст. 19.24 КРФ об АП предусматривает квалифицирующий признак правонарушения – повторность невыполнения ограничений.

Признак повторности на прямую связан с годичным сроком погашения административного наказания, предусмотренным ст. 4.6 КРФ об АП.

В соответствии со ст. 12 Федерального закона от 7.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (п. 26 ч. 1 ст. 12) полиция обязана контролировать в пределах своей компетенции соблюдение лицами, освобожденными из мест лишения свободы, установленных для них судом в соответствии с законом запретов и ограничений.

Решением Пятигорского городского суда Ставропольского края \*от 12.10.2021 в отношении \*., в дополнение раннее установленных ограничений добавлены дополнительные ограничения в виде запрета пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства (пребывания) надзорного лица с 21 часа 00 минут до 08 часов 00 минут утра следующего дня.

При этом, \* постановлением № \* заместителя начальника ОМВД России по г. Пятигорску 03.07.2023 привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КРФ об АП.

Таким образом, виновность \* в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КРФ об АП подтверждается: протоколом об административном правонарушении \* от 30.01.2024, рапортом УУП ОМВД России по
г. Пятигорску от 30.01.2024, протоколом об административном задержании
№ \* от 30.01.2024, справкой № \*от 24.11.2020 об освобождении \* предписанием № 83 от 24.11.2020, постановлением № \* от 03.07.2023, протоколом доставления от 30.01.2024, решением Пятигорского городского суда Ставропольского края № \* от 12.10.2021, решением Георгиевского городского суда Ставропольского края, графиком прибытия поднадзорного лица на регистрацию, предупреждением, актом посещения поднадзорного лица по месту жительства или пребывания от 16.10.2023, справкой на физическое лицо.

Документы, подтверждающие уважительность нарушения установленных ограничений \* не представлены.

Действия \*, суд квалифицирует по ч. 3
ст. 19.24 КРФ об АП, поскольку она, являясь лицом, в отношении которого установлен административный надзор, повторно в течение одного года допустила несоблюдение ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом РФ от 06.04.2011 № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы», если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Обстоятельством, смягчающим ответственность \* в соответствии со ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд учитывает признание вины.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность \* предусмотренным ст. 4.3 КРФ об АП, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Санкция ч. 3 ст. 19.24 КРФ об АП предусматривает административное наказание в виде обязательных работ на срок до сорока часов либо административного ареста на срок от десяти до пятнадцати суток.

В соответствии со ст. 3.13 КРФ об АП обязательные работы заключаются в выполнении физическим лицом, совершившим административное правонарушение, в свободное от основной работы, службы или учебы время бесплатных общественно полезных работ. Обязательные работы устанавливаются на срок от двадцати до двухсот часов и отбываются не более четырех часов в день. Обязательные работы не применяются к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до трех лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, и таможенных органов.

В соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КРФ об АП административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Исходя из изложенного, учитывая характер деяния и обстоятельств его совершения, а также личность нарушителя, который ранее привлекался к административной ответственности по части 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях однако, вновь совершил аналогичное правонарушение, что свидетельствует о недостаточном исправительном воздействии предыдущего наказания, мировой судья считает необходимым назначить \* наказание в виде административного ареста, в пределах санкции части 3 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Данный вид наказания обеспечит реализацию задач административной ответственности.

К категории лиц, перечисленных в части 2 статьи 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,
\* не относится.

Руководствуясь ч. 3 ст. 19.24, ст. 29.9- 29.11 КРФ об АП, мировой судья

**постановил:**

\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного ареста, сроком на 14 (четырнадцать) суток.

Срок наказания в виде административного ареста, назначенного \* исчислять с момента задержания с 18 часов 00 минут, 30.01.2024.

Копию настоящего постановления вручить \* а также направить в ОМВД России по городу Пятигорску, для сведения.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятигорский городской суд Ставропольского края в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления через мирового судью судебного участка № 3 города Пятигорска Ставропольского края.

Согласовано

**Мировой судья С.А. Окаров**