Дело № 05-371/9/2024

УИД:26MS0127-01-2024-003082-67

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 сентября 2024 года г. Пятигорск, ул.Университетская,19

Мировой судья судебного участка №4 г. Пятигорска Ставропольского края, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 9 г. Пятигорска Ставропольского края Орлянская Е.А.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 9 г. Пятигорска дело об административном правонарушении в отношении: Танаянца Павла Валерьевича, 10.05.1990г.р., уроженца г. Пятигорска Ставропольского края, гражданина РФ, зарегистрированного и проживающего по адресу: Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Железнодорожная, д. 79, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КРФобАП,

Привлекаемому лицу к административной ответственности разъяснены права по ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. Ходатайств не поступило

УСТАНОВИЛ:

17 августа 2024 года ИДПС ОСБ ДПС ГИБДД г. Ессентуки составлен протокол 26 ВК №324993 об административном правонарушении в отношении Танаянц П.В., согласно которому он 08 августа 2024 года в 00 часов 01 минуту по ул. Железнодорожная, 79 г. Пятигорска не уплатил в установленный законом срок административный штраф, наложенный на него по постановлению № 18810526240528003566 от 28.05.2024 года по ч. 2 ст. 12.9 КРФобАП в сумме 500 рублей.

Танаянц П.В. в судебное заседание не явился, в материалах дела имеется заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признает, в содеянном раскаивается.

В соответствии с ч.2 ст. 25.1 КРФ об АП, административное дело в отношении Танаянца П.В. суд рассматривает в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, представленные доказательства, судья приходит к следующему.

Как усматривается из материалов дела в отношении Танаянца П.В. было вынесено постановление № 18810526240528003566 от 28.05.2024г. за нарушение по ч. 2 ст. 12.9 КРФобАП, в связи, с чем он подвергнут наказанию в виде административного штрафа в размере 500 рублей.

Согласно ч. 2 ст. 29.11 КоАП РФ копия постановления по делу об административном правонарушении вручается под расписку физическому лицу, или законному представителю физического лица, или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему по его просьбе либо высылается указанным лицам по почте заказным почтовым отправлением в течение трех дней со дня вынесения указанного постановления.

Из п. 1 ст. 20 ГК РФ следует, что местом жительства гражданина признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В соответствии со ст. 2 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" под местом жительства понимается жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства.

Отсутствие надлежащего контроля за поступающей по месту регистрации гражданина корреспонденцией является риском для него самого.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в абз. 3 п. 29.1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", в случае, если копия постановления по делу об административном правонарушении, направленная по месту жительства или месту нахождения лица, привлекаемого к административной ответственности, была возвращена судье с отметкой на почтовом извещении (отправлении) об отсутствии этого лица по указанному адресу либо о его уклонении от получения почтового отправления, а также по истечении срока хранения, то постановление вступает в законную силу по истечении 10 суток, а постановления по делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. ст. 5.1 - 5.25, 5.45 - 5.52, 5.56, 5.58 КоАП РФ, - по истечении пяти дней после даты поступления (возвращения) в суд копии данного постановления (ст. 30.3 и 31.1 КоАП РФ).

Приведенная правовая позиция Верховного Суда Российской Федерации носит универсальный характер и может быть применена в отношении порядка вступления в законную силу постановлений должностных лиц по делам об административных правонарушениях.

Согласно сведениям с официального сайта Почты России (ШПИ 35590495709831), 28 мая 2024 года копия постановления о привлечении к административной ответственности направлена Танаянц П.В. заказной почтой и 29 мая 2024 года получена им.

При таких обстоятельствах, постановление о привлечении Танаянц П.В. к административной ответственности от 28.05.2024 года вступило в законную силу 09.06.2024 года. Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

С учетом положений статей 32.2 и 4.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, штраф подлежал оплате не позднее 08.08.2024.

В срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, штраф не уплачен.

Уважительных причин неуплаты Танаянц П.В. административного штрафа в установленный законом срок - судом не установлено.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=5B92F81E806A7DFAB317372E92DF2B2F8853FA703DC26D4DB44B46B83AF398A3528D5B90BC84067Cd907G) настоящего Кодекса.

Виновность Танаянца П.В. в неуплате административного штрафа в установленный законом срок подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела, а именно: протоколом 26 ВК №324993 об административном правонарушении от 17.08.2024г., в котором отражено событие нарушения, сведениями о правонарушениях, копией постановления № 18810526240528003566 от 28.05.2024г., данными ФБД ГИС ГМП, карточкой операции с ВУ.

Таким образом, мировой судья квалифицирует действия Танаянца Павла Валерьевича по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом РФ об административных правонарушениях.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Танаянца П.В. в соответствии с ч.1, ч.2 ст. 4.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, суд признает его раскаяние в совершенном правонарушении, признание своей вины.

Обстоятельств, отягчающих ответственность Танаянца П.В. в соответствии со ст. 4.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и обстоятельства совершения правонарушения, личность правонарушителя, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность.

Санкция [части 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=FBC00E3E104AEAACEE6EEA2A8F325B93A9D17A641DBE8DBA0CC79AE2FE1E5B632CBABA54x4b9I) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривает наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Изучив всю совокупность доказательств, установленных в суде, учитывая, что административный арест и обязательные работы могут быть назначены лишь в исключительных случаях, когда с учетом характера деяния и личности нарушителя применение иных видов наказания не обеспечит реализации задач административной ответственности, суд считает возможным назначить Танаянцу П.В. наказание, в виде штрафа, установив его размер, в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 КРФобАП.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Танаянца Павла Валерьевича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 20.25 КРФобАП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на расчетный счет УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), ИНН 2634051915, КПП 263401001, Банк: ОТДЕЛЕНИЕ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, Казначейский счет: 03100643000000012100, Единый казначейский счет: 40102810345370000013, **ОКТМО** 07727000, **КБК** 008 1 16 01203 01 9000 140, **УИН** 0355703701275003712420147.

**Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить (направить) в канцелярию мировых судей города Пятигорска.**

Разъяснить правонарушителю, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 ст. 20.25 КРФ об АП за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП, санкция которой влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Пятигорский городской суд в течение десяти суток с момента получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 9 г. Пятигорска Ставропольского края.

Мировой судья Е.А. Орлянская