Дело 05-0175/6/2024

УИД 26MS0124-01-2024-001481-82

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 мая 2024 года г. Пятигорск

Мировой судья судебного участка № 6 города Пятигорска Ставропольского края Чемянова А.Ю., рассмотрев в помещении судебного участка №6 г.Пятигорска дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

ВПГ, \*\*\* года рождения, уроженца г\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного по адресу: Ставропольский край, г.Пятигорск, ул. \*\*\*, корп\*, кв. \*,

установил:

постановлением №1272 от 06.12.2023 ВП.Г. назначено наказание в виде административного штрафа в размере 300 рублей.

Указанное постановление №1272 от 06.12.2023 вступило в законную силу 10.01.2024, вследствие чего, с учетом положений ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срок оплаты административного штрафа истек 10.03.2024. Сведений, свидетельствующих об уплате указанного штрафа, в полном объеме в установленный срок в деле не имеется.

ВП.Г. вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

В судебном заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не явилось, извещалось судом надлежащим образом о дате, времени и месте судебного заседания путем направления судебной повестки по адресу регистрации, указанному в протоколе об административном правонарушении (ШПИ №80106695590300), сведений о причине неявки не представило, ходатайств об отложении не заявило, возражений относительно вменяемого правонарушения не направило, доказательств своевременной оплаты штрафа суду не предоставило.

В силу положений ст. 165.1 ГК РФ сообщение считается доставленным в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Следовательно, негативные последствия неполучения юридически значимого сообщения лежат на лице, которому это сообщение было направлено на указанный им адрес.

С учетом положений ч. 2 ст. 25.1, ч. 1 ст. 25.15 КоАП РФ, судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие ВП.Г, тем более что его явка не признана судом обязательной, данные, содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему, являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

Изучив материалы дела, судья приходит к выводу, что действия ВП.Г. верно квалифицированы по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, вина последнего в совершении административного правонарушения полностью доказана и объективно подтверждается: протоколом об административном правонарушении №59 от 04.04.2024; копией постановления по делу об административном правонарушении №1272 от 06.12.2023, уведомлением №614 от 14.03.2024, служебной запиской от 26.03.2024, заявлением о возбуждении исполнительного производства, из которых, в том числе, следует, что ВП.Г. штраф в установленный законом срок по постановлению не оплачен; а также иными материалами дела.

Оснований для сомнения в достоверности указанных материалов дела, у суда не имеется, так как они собраны в соответствие с положениями КоАП РФ, согласуются между собой, противоречий не содержат и в своей совокупности устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности в указанном правонарушении – ВП.Г.

В соответствии со ст. 24.1 КоАП РФ все обстоятельства административного правонарушения, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения лицом административного правонарушения выяснены, дополнительных доказательств, требующихся для рассмотрения дела, не требуется.

Принимая во внимание вышеизложенное, а также требования п. 3 примечания к ст.20.25 КоАП РФ и ст. 4.1 КоАП РФ, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, в целях предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ, судья полагает возможным подвергнуть КИ.Н. наказанию в виде административного штрафа, не усматривая оснований к назначению более строго вида наказания.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5-29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать ВПГ виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Административный штраф в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу по следующим реквизитам:

УФК по Ставропольскому краю (администрация города Пятигорска); р/счет: 03100643000000012100, Банк: Отделение Ставрополь, г. Ставрополь; ИНН 2632033540, ОКТМО 07727000, КПП 263201001, БИК 010702101, КБК 60111602020020000140, л/с 04213015300, УИН 0000754414982150000000003.

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Пятигорский городской суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 6 г.Пятигорска Ставропольского края в течении десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья А.Ю. Чемянова