ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 марта 2024 года город Пятигорск

Мировой судья судебного участка № 7 города Пятигорска Ставропольского края Шпаковский А.А.,

с участием: лица, привлекаемого к административной ответственности –   
Прусаковой А И,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка   
№ 7 города Пятигорска Ставропольского края дело об административном правонарушении в отношении: Прусаковой А И, привлекаемой к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицу, привлекаемому к административной ответственности разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ. Ходатайств не поступило,

УСТАНОВИЛ:

Прусакова А И, 22 марта 2024 года в 20 часа 30 минут, находясь   
Ставропольского края, не выполнила законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что она потребила наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача.

По данному факту уполномоченным должностным лицом составлен протокол   
от 22 марта 2024 года 26 АВ № 0580621 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, в отношении Прусаковой А.И.

Прусакова А.И. в судебном заседании обстоятельства, изложенные   
в вышеуказанном протоколе, подтвердила, сообщила что раскаялась в содеянном и полностью признает вину. Просила суд строго ее не наказывать.

Согласно [ст. 40](consultantplus://offline/ref=C013EBF3C900318C87C4B9033FE761BA88B0F7B52A83E89BBA23D4D15B8B9E6CCE8AAE15B533EF677BsBL) Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

В соответствии с ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ потребление наркотических средств   
или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных ч. 2 ст. 20.20,   
ст. 20.22 КоАП РФ, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 27.12.1 КоАП РФ, лица, совершившие административные правонарушения (за исключением лиц, указанных в ч. 1 и 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ),   
в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся   
в состоянии опьянения, подлежат направлению на медицинское освидетельствование   
на состояние опьянения.

Направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения лиц, указанных в ч. 1 ст. 27.12.1 КоАП РФ, производится в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях в соответствии со статьей 28.3 КоАП РФ.

Приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), зарегистрированный Минюстом России 11 марта 2016 года, регистрационный № 41390, (далее - Порядок освидетельствования).

Согласно п. 19 Порядка освидетельствования медицинское заключение «от медицинского освидетельствования отказался» выносится в случаях: отказа освидетельствуемого от проведения медицинского освидетельствования (до начала его проведения); отказа освидетельствуемого при проведении медицинского освидетельствования от осмотра врачом-специалистом (фельдшером), от любого инструментального или лабораторных исследований, предусмотренных п. 4 настоящего Порядка; фальсификации выдоха; фальсификации пробы биологического объекта (мочи).

Виновность Прусаковой А.И., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, которые отвечают принципу относимости, допустимости и достаточности, содержащихся в материалах дела.

Протоколом об административном правонарушении, рапортом сотрудника ОМВД России по г. Пятигорску, протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, протоколом доставления, протоколом об административном задержании, справками на физическое лицо.

При таких обстоятельствах, мировой судья квалифицирует действия   
Прусаковой А.И. по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ – невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность  
Прусаковой А.И. суд признает в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КоАП РФ, ее раскаяние, а также в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, полное признание своей вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность   
Прусаковой А.И., предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном нарушении, предусмотренных ст. 4.5, 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, предусматривает наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест   
на срок до пятнадцати суток.

При назначении административного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность правонарушителя, его имущественное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, а также отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает, что для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КоАП РФ,   
Прусаковой А.И. может быть назначено административное наказание в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Прусакову А И виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде наложения административного штрафа в размере   
**четырех тысяч рублей**.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на расчетный счет .

**Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить (направить)   
в канцелярию мировых судей города Пятигорска** **Ставропольского края.**

Разъяснить правонарушителю, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф,   
к административной ответственности в соответствии с частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ   
за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, санкция которой влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Пятигорский городской суд в течение десяти суток с момента получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 7 города Пятигорска Ставропольского края.

Мировой судья А.А. Шпаковский