№ 5-182/2024

УИД 26MS0126-01-2024-001382-79

П О С Т А Н О В Л Е Н И

по делу об административном правонарушении

14 мая 2024 года г. Пятигорск

Мировой судья судебного участка № 8 г. Пятигорска Ставропольского края Афанасова М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 8 г. Пятигорска Ставропольского края об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП в отношении Колдасова,

УСТАНОВИЛ:

28 марта 2024 года инспектором ДПС ОДПС ГИБДД Отдела МВД России «Грачевский» в отношении Колдасова. составлен протокол об административном правонарушении 26ВК 467336, согласно которого Колдасов. в установленный законом срок не уплатил административный штраф в размере 500 руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении № 18810507231129043668 от 29 ноября 2023 года, вступившего в законную силу 25 декабря 2023 года, в результате чего 23 февраля 2024 года в 00 часов 01 минут Колдасов. допустил административное правонарушение, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Колдасов. извещенный надлежащим образом, путем отправления смс-извещения на номер телефона, указанный в протоколе об административном правонарушении. Согласно отчету об отправке, СМС доставлено адресату 25 апреля 2024 года, однако Колдасов. в судебное заседание не явился.

В соответствии с разъяснениями в [п. 6](consultantplus://offline/ref=904C46907669D4DDF691C4898C40570D833AE837E4566B2098E49E0F95EC246FDBDC687BC8D7DAF9E11B326BEE2C69EAB7CA9430CA7C4262BCL1N) Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных [статьей 29.6](consultantplus://offline/ref=904C46907669D4DDF691C4898C40570D803EEB36E1576B2098E49E0F95EC246FDBDC687BC8D5DCF8E61B326BEE2C69EAB7CA9430CA7C4262BCL1N) КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку [КоАП](consultantplus://offline/ref=904C46907669D4DDF691C4898C40570D803EEB36E1576B2098E49E0F95EC246FC9DC3077CAD1C5FCE30E643AA8B7L8N) РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно положениям [абз. 3 п.п. 2.3](consultantplus://offline/ref=AC6EF43C05A999916CB493046D414893F4B4AC1DAF533035BFEA40CBD49501BB0FBF9997F285DCBAB2720B82486BA83883059FD2B0FF4C93C4nFH), [2.5](consultantplus://offline/ref=AC6EF43C05A999916CB493046D414893F4B4AC1DAF533035BFEA40CBD49501BB0FBF9997F285DCBAB7720B82486BA83883059FD2B0FF4C93C4nFH) [Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.12.2013 N 257 (ред. от 27.08.2019) "Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений"](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158206/) извещение посредством СМС-сообщения осуществляется только с согласия участника судопроизводства, то есть на добровольной основе. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской [(приложение N 1)](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336667/28b527095165abf6dab92fcc39c531730b7e738a/#dst100057), в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется, а также подтверждение отсутствия блокировки на получение сообщений с коротких номеров и буквенных адресатов. Участник судопроизводства вправе по своему усмотрению указать любой номер мобильного телефона любого оператора сотовой связи, действующего на территории Российской Федерации, и будет считаться извещенным с момента поступления на указанный им номер мобильного телефона СМС-сообщения, о чем указывается в расписке. Расписка, подтверждающая факт согласия участника судопроизводства на получение СМС-извещений [(приложение N 1)](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336667/28b527095165abf6dab92fcc39c531730b7e738a/#dst100057), отбирается на любой стадии судопроизводства (при подаче заявления в суд, при первой явке в судебное заседание, при подготовке дела к судебному заседанию и т.д.), приобщается судом и подшивается в судебное дело соответствующим работником аппарата суда. Суд в обязательном порядке обеспечивает фиксацию фактов отправки и доставки адресату СМС-извещения.

В силу 3.6 Регламента факт доставки СМС-извещения подтверждается отчетом о его доставке (информация о дате и времени отправки СМС-сообщения, текст отправленного СМС-сообщения, дата и время доставки СМС-сообщения адресату), который распечатывается на бумажном носителе.

В соответствии с 3.8 Регламента в случае неполучения информации о доставке СМС-извещения в течение одних суток с момента его отправки производится повторная отправка СМС-извещения.

В силу [п. 3.9](consultantplus://offline/ref=AC6EF43C05A999916CB493046D414893F4B4AC1DAF533035BFEA40CBD49501BB0FBF9997F285DCBCB0720B82486BA83883059FD2B0FF4C93C4nFH) Регламента в случае, если СМС-извещение не было доставлено адресату после двух попыток повторного направления, то извещение или вызов в суд участнику судопроизводства направляются на бумажном носителе судебной повесткой с уведомлением о вручении.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Колдасов.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КРФ об АП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 КРФ об АП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Административная ответственность по [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=5617791C76E4A30DF2C67634FC523109ECB98C9689479373AA0D21628E3585F25A4F20C397EFK0GCP) КРФ об АП наступает за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП.

В судебном заседании установлено, что инспектором ДПС ОДПС ГИБДД Отдела МВД России «Грачевский» в отношении Колдасова. составлен протокол об административном правонарушении 26ВК 467336, согласно которого Колдасов. в установленный законом срок не уплатил административный штраф в размере 500 руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении № 18810507231129043668 от 29 ноября 2023 года, вступившего в законную силу 25 декабря 2023 года, в результате чего 23 февраля 2024 года в 00 часов 01 минут Колдасов. допустил административное правонарушение, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Как видно из материалов дела об административном правонарушении, постановлением № 18810507231129043668 от 29 ноября 2023 года, Колдасову. за совершение административного правонарушения, ч.2 ст.12.9 КРФ об АП, назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 руб.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно сведениям о привлечении Колдасова к административной ответственности, сумма административного штрафа в размере 500 руб., назначенного постановлением № 18810507231129043668 от 29 ноября 2023 года, в установленный ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП срок, то есть не позднее 00 час. 00 мин. 23 февраля 2024 года, не оплачена, тем самым Колдасов., совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=3A71754F258A06779D4A331AB44CF63ECE63C2E901CDDB2A787899171BD5419B80751BAB99F0A311A60B7D8E952C19EF85250C813AaDZ5M) КРФ об АП.

Сведений в материалах дела о том, что Колдасову. предоставлялась рассрочка или отсрочка платежа, в материалах дела не имеется.

Указанные обстоятельства достоверно подтверждаются имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в ходе рассмотрения дела.

Доказательств, подтверждающих уплату Колдасовым. административного штрафа в размере 500 рублей, назначенного ему постановлением № 18810507231129043668 от 29 ноября 2023 года, в установленный законом срок, не представлено, как и не установлено при рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах, Колдасов правомерно подлежит привлечению к административной ответственности, установленной ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Каких-либо нарушений требований ст. 28.2 КРФ об АП инспектором при составлении в отношении Колдасова протокола об административном правонарушении, не допущено.

Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КРФ об АП при его составлении не установлено, в связи с чем, является допустимым доказательством по делу.

Действия Колдасова подлежат квалификации по ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП.

Смягчающим обстоятельством в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КРФ об АП, мировым судьей установлено признание вины, раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Колдасова., предусмотренных ст. 4.3 КРФ об АП, не установлено.

Оснований для освобождения Колдасова от административной ответственности, не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КРФ об АП для данной категории дел, на момент рассмотрения дела не истек.

При определении размера и вида административного наказания Колдасова. учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, прихожу к выводу, что для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КРФ об АП, Колдасову. возможно назначить наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, то есть в размере 1 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.-4.3., 20.25., 29.7.-29.11. КРФ об АП,

ПОСТАНОВИЛ:

Колдасова признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Штраф необходимо оплатить не позднее шестидесяти дней с момента вступления в законную силу настоящего постановления по следующим реквизитам:

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 0421200060)

ИНН 2634051915, КПП 263401001

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь

БИК 010702101

Казначейский счет: 03100643000000012100

Единый казначейский счет: 40102810345370000013

ОКТМО 07727000

КБК 00811601203019000140

УИН 0355703701265001812420140

Плательщик Колдасов.

В подтверждение оплаты административного штрафа платежное поручение (квитанция) должно(а) быть представлено(а) на судебный участок №8 г. Пятигорска Ставропольского края до истечения указанного срока.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана жалоба в Пятигорский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья судебного участка № 8

г. Пятигорска Ставропольского края М.И. Афанасова