№5-417/8/2024

(УИД:26MS0126-01-2024-004115-28)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 октября 2024 года г. Пятигорск

Мировой судья судебного участка №8 г. Пятигорска Ставропольского края Афанасова М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №8 г. Пятигорска Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП в отношении:

 Абдулманапова,

УСТАНОВИЛ:

13 августа 2024 года инспектором ДПС роты №3 ОБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Адыгея Х. в отношении Абдулманапова составлен протокол об административном правонарушении серии 01 НИ № 153665, согласно которого 13 августа 2024 г. в 20 часов 50 минут на 2-м км АД Северный объезд а.Кошехабль, водитель Абдулманапов., управляя транспортным средством гос. номер, совершил нарушение п. 9.1.1 ПДД, обогнал впереди идущее транспортное средство, выехал на полосу проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, при имеющейся дорожной линии разметки 1.1.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Абдулманапов., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, путем направления СМС-извещения на телефонный номер, указанный в протоколе. Согласно отчету об отправке СМС доставлено адресату 15 октября 2024 года. Кроме того, Абдулманапов. извещался о времени и месте судебного заседания путем направления судебной повестки, которая вернулась в суд в связи с истечением срока хранения на почте.

В соответствии с разъяснениями в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с абз. 3 п.п. 2.3, 2.5 Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений, утвержденным Приказом Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. N 257 (далее - Регламент), участник судопроизводства считается извещенным с момента поступления на указанный им номер мобильного телефона СМС-сообщения. Суд в обязательном порядке обеспечивает фиксацию фактов отправки и доставки адресату СМС-извещения.

Согласно п. 3.6 Регламента факт доставки СМС-извещения подтверждается отчетом о его доставке (информация о дате и времени отправки СМС-сообщения, текст отправленного СМС-сообщения, дата и время доставки СМС-сообщения адресату), который распечатывается на бумажном носителе.

В соответствии с п. 3.8 Регламента в случае неполучения информации о доставке СМС-извещения в течение одних суток с момента его отправки производится повторная отправка СМС-извещения.

В силу п. 3.9 Регламента в случае, если СМС-извещение не было доставлено адресату после двух попыток повторного направления, то извещение или вызов в суд участнику судопроизводства направляются на бумажном носителе судебной повесткой с уведомлением о вручении.

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КРФ об АП дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6  настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Абдулманапова., от которого не поступило каких-либо ходатайств, а также в целях соблюдения процессуальных сроков рассмотрения дела, и принимая во внимание, что Абдулманапов. извещался о времени и месте рассмотрения дела, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КРФ об АП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 КРФ об АП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

В соответствии с п. 1.3 утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 6090 (далее ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Приложения к Правилам дорожного движения РФ являются их неотъемлемой частью, в связи, с чем несоблюдение требований, предусмотренных приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Как следует из правовой позиции, содержащейся в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Как видно из материалов дела, а также установлено в судебном заседании, 13 августа 2024 г. в 20 часов 50 минут на 2-м км АД Северный объезд а.Кошехабль, водитель Абдулманапов., управляя транспортным средством гос. номер, совершил нарушение п. 9.1.1 ПДД, обогнал впереди идущее транспортное средство, выехал на полосу проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения, при имеющейся дорожной линии разметки 1.1., в результате чего допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, административное правонарушение, допущенное Абдулманаповым., выразилось в том, что при управлении указанным транспортным средством, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения. При этом, каких-либо помех и препятствий другим участникам дорожного движения указанными действиями водителя Абдулманапова не допущено, что также отчетливо изображено на видеофиксации места совершения административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения Абдулманаповым подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 01НИ № 153665 от 13.08.2024 г.; рапортом инспектора ДПС роты №3 ОБ ДПС ГИБДД МВД по Республике Адыгея от 13.08.2024 г., видеофиксацией административного правонарушения.

При таких обстоятельствах вина Абдулманапова в совершении административного правонарушения является установленной.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КРФ об АП при его составлении не установлено.

Установленные по делу обстоятельства, исходя из положений пункта 1 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которым поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, позволяют признать составленный по делу протокол об административном правонарушении допустимым доказательством, подтверждающим факт совершения Абдулманаповым административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КРФ об АП.

Фактические обстоятельства совершения указанного деяния объективно подтверждены материалами дела и видео фиксацией.

С учетом всех собранных по делу доказательств, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия Абдулманапова по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КРФ об АП не установлено.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств Абдулманапова., согласно ст. 4.2. КРФ об АП, не установлено. Отягчающих административную ответственность Абдулманапова обстоятельств не установлено.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истек.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КРФ об АП административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, а также личность виновного.

При определении размера и вида административного наказания Абдулманапову учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих, отягчающих административную ответственность обстоятельств, общественная опасность совершенного Абдулманаповым административного правонарушения, посягающего на безопасность дорожного движения, в связи с чем, для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КРФ об АП, а также принимая во внимание, что допущенное Абдулманаповым административное правонарушение не повлекло неблагоприятных последствий для других участников дорожного движения, считаю, что Абдулманапову возможно назначить наказание в виде административного штрафа, в пределах санкции совершенного административного правонарушения.

Такое наказание является соразмерным совершенному Абдулманаповым правонарушению и будет активно способствовать соблюдению им правил дорожного движения в будущем.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 4.1-4.3, ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 29.7-29.11 КРФ об АП,

ПОСТАНОВИЛ:

Абдулманапова признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП и назначить ему административное наказание в виде в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (УФК по Ставропольскому краю, Отдел МВД России по г. Пятигорску , л/с 04211191820), ИНН 2632033678, КПП 263201001, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, в Отделение Ставрополь Банка России// УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, КБК 18811601123010001140, БИК 010702101, код ОКТМО 07727000, кор. счет. 40102810345370000013, УИН 18810401240130009302, наименование платежа - административный штраф суда.

Разъяснить Абдулманапову., что в соответствии со ст. 32.2 КРФ об АП штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1, 1.1 или 1.4 настоящей статьи, судья, вынесший постановление, изготавливает второй экземпляр указанного постановления и направляет его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с п. 1.3 ст. 32.2 КРФ об АП, при уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана жалоба в Пятигорский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья М.И. Афанасова