№ 5-424/8/2024

УИД 26MS0126-01-2024-004326-74

П О С Т А Н О В Л Е Н И

по делу об административном правонарушении

22 октября 2024 года г. Пятигорск

Мировой судья судебного участка № 8 г. Пятигорска Ставропольского края Афанасова М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 8 г. Пятигорска Ставропольского края об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП в отношении Саркисяна,

УСТАНОВИЛ:

10 сентября 2024 года инспектором ДПС ОСБ ДПС ГИБДД г. Ессентуки ГУ МВД России по Ставропольскому краю составлен протокол об административном правонарушении серии 26ВК № 490889, согласно которого Саркисян в установленный законом срок не уплатил административный штраф в размере 500 руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении №18810026231002895694 от 07.09.2023 года, вступившего в законную силу 18.09.2023 года, в результате чего 17 ноября 2023 года в 00 час. 01 мин. допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Саркисян., извещенный надлежащим образом, путем отправления смс-извещения, которое согласно отчету об отправке СМС доставлено адресату 26.09.2024 г., в судебное заседание не явился.

В соответствии с разъяснениями в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно положениям абз. 3 п.п. 2.3, 2.5 [Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25.12.2013 N 257 (ред. от 27.08.2019) "Об утверждении Регламента организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений"](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_158206/) извещение посредством СМС-сообщения осуществляется только с согласия участника судопроизводства, то есть на добровольной основе. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской [(приложение N 1)](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336667/28b527095165abf6dab92fcc39c531730b7e738a/#dst100057), в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется, а также подтверждение отсутствия блокировки на получение сообщений с коротких номеров и буквенных адресатов. Участник судопроизводства вправе по своему усмотрению указать любой номер мобильного телефона любого оператора сотовой связи, действующего на территории Российской Федерации, и будет считаться извещенным с момента поступления на указанный им номер мобильного телефона СМС-сообщения, о чем указывается в расписке. Расписка, подтверждающая факт согласия участника судопроизводства на получение СМС-извещений [(приложение N 1)](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_336667/28b527095165abf6dab92fcc39c531730b7e738a/#dst100057), отбирается на любой стадии судопроизводства (при подаче заявления в суд, при первой явке в судебное заседание, при подготовке дела к судебному заседанию и т.д.), приобщается судом и подшивается в судебное дело соответствующим работником аппарата суда. Суд в обязательном порядке обеспечивает фиксацию фактов отправки и доставки адресату СМС-извещения.

В силу 3.6 Регламента факт доставки СМС-извещения подтверждается отчетом о его доставке (информация о дате и времени отправки СМС-сообщения, текст отправленного СМС-сообщения, дата и время доставки СМС-сообщения адресату), который распечатывается на бумажном носителе.

В соответствии с 3.8 Регламента в случае неполучения информации о доставке СМС-извещения в течение одних суток с момента его отправки производится повторная отправка СМС-извещения.

В силу п. 3.9 Регламента в случае, если СМС-извещение не было доставлено адресату после двух попыток повторного направления, то извещение или вызов в суд участнику судопроизводства направляются на бумажном носителе судебной повесткой с уведомлением о вручении.

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КРФ об АП дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6  настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений, полагаю возможным рассмотреть дело в отсутствие Саркисяна.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КРФ об АП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 КРФ об АП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП наступает за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП.

В судебном заседании установлено, что 10 сентября 2024 года инспектором ДПС ОСБ ДПС ГИБДД г. Ессентуки ГУ МВД России по Ставропольскому краю составлен протокол об административном правонарушении серии 26ВК № 490889, согласно которого Саркисян. в установленный законом срок не уплатил административный штраф в размере 500 руб., назначенный постановлением по делу об административном правонарушении №18810026231002895694 от 07.09.2023 года, вступившего в законную силу 18.09.2023 года, в результате чего 17 ноября 2023 года в 00 час. 01 мин. допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Как видно из материалов дела об административном правонарушении, постановлением №18810026231002895694 от 07.09.2023 года, Саркисян. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст. 12.29 КРФ об АП назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 500 руб.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно сведениям о привлечении Саркисян к административной ответственности, сумма административного штрафа в размере 500 руб., назначенного постановлением №18810026231002895694 от 07.09.2023 года, в установленный ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП срок, то есть не позднее 17.11.2023 года, не оплачена, тем самым Саркисян. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Сведений в материалах дела о том, что Саркисян предоставлялась рассрочка или отсрочка платежа, в материалах дела не имеется.

Указанные обстоятельства достоверно подтверждаются имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в ходе рассмотрения дела.

Доказательств, подтверждающих уплату Саркисян административного штрафа в размере 500 рублей, назначенного ему постановлением №18810026231002895694 от 07.09.2023 года, в установленный законом срок, не представлено, как и не установлено при рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах, Саркисян правомерно подлежит привлечению к административной ответственности, установленной ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Каких-либо нарушений требований ст. 28.2 КРФ об АП инспектором при составлении в отношении Саркисян протокола об административном правонарушении, не допущено.

Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КРФ об АП при его составлении не установлено, в связи с чем, является допустимым доказательством по делу.

Действия Саркисян подлежат квалификации по ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, в соответствии с п. 4 ст. 29.1 КРФ об АП не установлено.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Саркисян., предусмотренных ст.ст. 4.2, 4.3 КРФ об АП, не установлено.

Оснований для освобождения Саркисян. от административной ответственности, не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КРФ об АП для данной категории дел, на момент рассмотрения дела не истек.

При определении размера и вида административного наказания Саркисян учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, прихожу к выводу, что для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КРФ об АП, Саркисян возможно назначить наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, то есть в размере 1 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.-4.3., 20.25., 29.7.-29.11. КРФ об АП,

ПОСТАНОВИЛ:

Саркисяна признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1 000 (одна тысяча) рублей.

Штраф необходимо оплатить не позднее шестидесяти дней с момента вступления в законную силу настоящего постановления по следующим реквизитам:

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 0421200060)

ИНН 2634051915, КПП 263401001

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬСКОГО БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь

БИК 010702101

Казначейский счет: 03100643000000012100

Единый казначейский счет: 40102810345370000013

ОКТМО 07727000

КБК 00811601203019000140

УИН 0355703701265004242420140

Плательщик Саркисян.

В подтверждение оплаты административного штрафа платежное поручение (квитанция) должно(а) быть представлено(а) на судебный участок №8 г. Пятигорска Ставропольского края до истечения указанного срока.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана жалоба в Пятигорский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья судебного участка № 8

г. Пятигорска Ставропольского края М.И. Афанасова