№ 5-484/8/2024

УИД 26MS0126-01-2024-00453-32

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

19 ноября 2024 года город Пятигорск

Мировой судья судебного участка № 8 города Пятигорска Ставропольского края Афанасова М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 8 города Пятигорска Ставропольского края об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП в отношении:

**Аргашокова**,

УСТАНОВИЛ:

03 октября 2024 года главным специалистом отдела взаимодействия с федеральными органами власти Управления административной практики МАДИ Савенко А.С. составлен протокол об административном правонарушении серии № 0356043010424100302004560, согласно которого, Аргашоков. в установленный законом срок не уплатил административный штраф в размере 3 000 руб., назначенный постановлением № 0356043010124050202005367 от 02.05.2024 г., вступившим в законную силу 02.07.2024 г., в результате чего 03.09.2024 г. в 00 час. 00 мин. допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Аргашоков. судебную повестку, направленную в его адрес, не получил, почтовое отправление №80109302855380 возвращено отправителю в связи с истечением срока хранения, в судебное заседание не явился, не сообщив об уважительности причин неявки, каких-либо ходатайств не заявил.

В соответствии с разъяснениями в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Согласно ч. 1 ст. 25.1 КРФ об АП дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных ч. 3 ст. 28.6  настоящего Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Таким образом, с учетом имеющихся сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Аргашокова., от которого не поступило каких-либо ходатайств, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КРФ об АП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 КРФ об АП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП наступает за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ о АП.

Как видно из материалов дела об административном правонарушении, постановлением № 0356043010124050202005367 от 02.05.2024 г., вступившим в законную силу 02.07.2024 г., Аргашокову. за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.16 КРФ об АП назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 руб.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Согласно информации о привлечении Аргашокова к административной ответственности, сумма административного штрафа в размере 3000 руб., назначенного постановлением № 0356043010124050202005367 от 02.05.2024 г., вступившим в законную силу 02.07.2024 г., не оплачена. Таким образом, в установленный ч. 1 ст. 32.2 КРФ о АП срок, то есть не позднее 24 час. 00 мин. 02.09.2024 г., не оплачена, тем самым Аргашоков. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Сведений в материалах дела о том, что Аргашокову. предоставлялась рассрочка или отсрочка платежа по постановлению № 0356043010124050202005367 от 02.05.2024 г., в материалах дела не имеется.

Указанные обстоятельства достоверно подтверждаются имеющимися в материалах дела письменными доказательствами, исследованными в ходе рассмотрения дела.

Доказательств, подтверждающих уплату Аргашоковым административного штрафа в размере 3 000 рублей, назначенного ему постановлением № 0356043010124050202005367 от 02.05.2024 г., в установленный законом срок, не представлено, как и не установлено при рассмотрении дела.

При таких обстоятельствах, Аргашоков правомерно подлежит привлечению к административной ответственности, установленной ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП.

Каких-либо нарушений требований ст. 28.2 КРФ об АП инспектором при составлении в отношении Аргашокова протокола об административном правонарушении, не допущено.

Протокол составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КРФ об АП при его составлении не установлено, в связи с чем, является допустимым доказательством по делу.

Действия Аргашокова подлежат квалификации по ч. 1 ст. 20.25 КРФ об АП - неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, в соответствии с п. 4 ст. 29.1 КРФ об АП не установлено.

Смягчающих обстоятельств в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 4.2 КРФ об АП, мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Аргашокова., предусмотренных ст. ст. 4.2, 4.3 КРФ об АП, не установлено.

Оснований для освобождения Аргашокова. от административной ответственности, не имеется.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч.1 ст. 4.5 КРФ об АП для данной категории дел, на момент рассмотрения дела не истек.

При определении размера и вида административного наказания Аргашокову учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, в связи с чем, прихожу к выводу, что для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КРФ об АП, Аргашокову. возможно назначить наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, то есть в размере 6 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 4.1.-4.3., 20.25., 29.7.-29.11. КРФ о АП,

ПОСТАНОВИЛ:

Аргашокова признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 6 000 (шесть тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить не позднее шестидесяти дней с момента вступления в законную силу настоящего постановления по следующим реквизитам:

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060)

ИНН 2634051915, КПП 263401001

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ г. Ставрополь

БИК 010702101

Р/с 03100643000000012100

К/с 40102810345370000013

ОКТМО 07727000

КБК 008 1 16 01203 01 9000 140

УИН 0355703701265004842420149

Плательщик Аргашоков.

В подтверждение оплаты административного штрафа платежное поручение (квитанция) должно(а) быть представлено(а) на судебный участок №8 города Пятигорска Ставропольского края до истечения указанного срока.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана жалоба в Пятигорский городской суд Ставропольского края в течение десяти суток со дня его вручения или получения.

Мировой судья М.И. Афанасова