Дело №5-489/8/2024

УИД 26MS0126-01-2024-004386-88

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2024 года город Пятигорск

Мировой судья судебного участка № 8 города Пятигорска Ставропольского края Афанасова М.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 8 города Пятигорска дело об административном правонарушении в отношении: руководителя отдела экономической безопасности Общества с ограниченной ответственностью «Стройрешение» Романенко, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 19.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

УСТАНОВИЛ:

Должностное лицо руководитель отдела экономической безопасности ООО «Стройрешение» Романенко. воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), что повлекло невозможность проведения и завершения проверки.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

В ходе осуществления мероприятий налогового контроля в рамках ст.89 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ), проводимых в отношении ООО «Стройрешение», на основании Решения № 5 от 08.08.2024 о проведении выездной налоговой проверки по всем налогам, сборам, страховым взносам за период с 01.01.2021 по 31.12.2023, у налогового органа возникли достаточные основания полагать, что подлинники документов, необходимых для проведения проверки, могут быть уничтожены, скрыты, исправлены или заменены (п.8 ст. 94 НК РФ). В связи с этим, и в рамках ст. 94 НК РФ руководителем проверки вынесено Постановление №1 от 13.08.2024 о производстве выемки, изъятия документов и предметов, которое вручено налогоплательщику надлежащим образом (16.08.2024). Так же на основании Постановления №18 от 13.08.2024 о проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов, вынесенного на основании положений ст.92 НК РФ, 14.08,2024 в офисе ООО «Стройрешение», расположенном по адресу: Ставропольский край, г. Пятигорск, проведен осмотр помещений, документов и предметов. С Решением №5 от 08.08.2024 о проведении выездной налоговой проверки, с Постановлением №1 о производстве выемки, изъятия документов и предметов от 13.08.2024, с Постановлением №18 о проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов ознакомлен представитель ООО «Стройрешение» по доверенности №68-Д от 05.08.2024г. Ц. В процессе выемки документов и информации путем копирования бухгалтерской программы «1C» с рабочего места финансового директора ООО «Стройрешение» Комаровского Константина Сергеевича на внешний носитель 47PTGLDBS3WD (учетный номер№ 5-27/124) произошла ошибка сеанса связи с удалением сервера, на котором расположена база данных 1C бухгалтерия, в связи с чем, было прервано копирование данных. Данный факт случился в связи с тем, что в 16ч.55м. 14.08.2024 руководителем отдела экономической безопасности ООО «Стройрешение» Романенко обесточено офисное помещение ООО «Стройрешение» путем отключения электроэнергии в распределительном щите.

Сотрудниками налогового органа предложено указанному лицу восстановить подачу электроэнергии с целью завершения копирования документов и информации, на что Романенко. ответил отказом.

Впоследствии, руководителем отдела экономической безопасности ООО «Стройрешение» Романенко. дано указание сотрудникам, находящимся в помещении, выйти за пределы офиса, якобы, в связи с окончанием рабочего дня. При этом, на вывеске на двери входа в офисное помещение часы работы указаны до 18ч-00м. Соответственно, время ухода сотрудников из офиса не соответствовало окончанию рабочего дня, кроме того, выемка документов может осуществляться до 22 часов. Согласно п.2 ст. 94 НК РФ установлен запрет на производство выемки документов и предметов в ночное время. При применении данной нормы следует использовать определение понятия ночного времени, данное в п. 21 ст. 5 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 96 Трудового кодекса РФ. т.е. промежуток времени с 22 до 6 часов по местному времени.

Во время происходящего, Романенко. велась видео сьемка на сотовый телефон, которую он комментировал, высказывая недовольство по поводу нахождения неизвестных людей в офисе организации и жаловался о пропаже подарочных часов, чем косвенно пытался скомпрометировать государственных гражданских служащих, исполняющих свои должностные обязанности.

После того, как сотрудники ООО «Стройрешение» покинули помещение, руководитель отдела экономической безопасности ООО «Стройрешение» Романенко. вышел на улицу, закрыл входную дверь в офис с находящимися в нем сотрудниками налогового органа, проводящим мероприятия налогового контроля, при этом, вызвал Группу Быстрого Реагирования ЧОП «Вымпел КМВ» и Полицию, чем пытался оказать психологическое давление на сотрудников Инспекции, осложнить и удлинить осуществление процессуальных действий.

Приехавшим сотрудникам ЧОП «Вымпел КМВ» и сотрудники Полиции были предъявлены служебные удостоверения и документы на проведения мероприятий налогового контроля. После чего в офисе ООО «Стройрешение» сотрудником полиции опрошен по данному факту главный госналогинспектор контрольного отдела К., которым предоставлена исчерпывающая информация по факту осуществляемых мероприятий. Незаконных действий сотрудниками налогового органа, повлекших нарушение общественного порядка, не установлено, претензии со стороны правоохранительных органов к сотрудникам Инспекции отсутствуют.

Должностные лица ООО «Стройрешение» руководитель отдела экономической безопасности Романенко., финансовый директор ООО «Стройрешение» К., бухгалтер Ф. отказались проставлять свои подписи на составленных процессуальных документах, о чем сделана запись в соответствии с положениями п.З ст.91 НК РФ. покинули место проведения мероприятий налогового контроля, обесточив офис, тем самым препятствуя завершению мероприятий налогового контроля, вызвали сотрудников ГБР ЧОП «Вымпел КМВ» и Полиции, препятствовали осуществлению выемки, изъятию документов и предметов, о чем был составлен Акт о воспрепятствовании доступу должностных лиц налогового органа, проводящих налоговую проверку №1 от 14.08.2024г.

Существо правонарушения выразилось в следующем: должностное лицо ООО «Стройрешение» руководитель отдела экономической безопасности Романенко., препятствовал проведению мероприятий налогового контроля, что выражалось в принудительном отключении электроэнергии, отказе в доступе к содержимому сейфа, оказании психологического давления, создании условий для невозможности дальнейшего проведения и завершения мероприятий налогового контроля.

По данному факту уполномоченным должностным лицом составлен протокол от 10.09.2024 № 26492425400025300001 об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 19.4.1 КРФ об АП, в отношении должностного лица ООО «Стройрешение» Романенко., дата совершение правонарушения 14.08.2024, место совершения: г.Пятигорск.

Романенко. в судебное не явился, между тем, судья считает, что о времени и месте рассмотрения дела он извещен надлежащим образом, о чем свидетельствуют материалы дела.

Заказной конверт с извещением о месте и времени рассмотрения дела в отношении Романенко. направлялся по адресу, указанному в материалах дела (отправление №80114201047712 вручено адресату, отправление 80114201047705 возвращено в суд в связи с истечением срока хранения на почте).

При отсутствии ходатайства об отложении судебного разбирательства, суд признает причину неявки, лица, в отношении которого ведется производство по делу, неуважительной, и считает возможным рассмотрение дела в отсутствие Романенко., по имеющимся материалам.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, суд приходит к следующему.

В соответствии с [ч. 1 ст. 19.4.1](consultantplus://offline/ref=A6361662FCB45CEE5AD922AFFFC9A260F1AADD58E8F1A3B1569AD00857272E51DBD34225C569M5m4K) КРФ об АП административным правонарушением признается воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора) по проведению проверок или уклонение от таких проверок, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 4 ст. 14.24](consultantplus://offline/ref=A6361662FCB45CEE5AD922AFFFC9A260F1ADD158E4F7A3B1569AD00857272E51DBD34223C16DM5m9K) и [ч. 9 ст. 15.29](consultantplus://offline/ref=A6361662FCB45CEE5AD922AFFFC9A260F1AADD58E8F1A3B1569AD00857272E51DBD34225CA66M5m7K) настоящего Кодекса.

[Частью 2 указанной статьи](consultantplus://offline/ref=A6361662FCB45CEE5AD922AFFFC9A260F1AADD58E8F1A3B1569AD00857272E51DBD34225C569M5m6K) предусмотрена административная ответственность за действия (бездействие), предусмотренные [частью 1 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=A6361662FCB45CEE5AD922AFFFC9A260F1AADD58E8F1A3B1569AD00857272E51DBD34225C569M5m4K), повлекшие невозможность проведения или завершения проверки.

Согласно [п. 2 ст. 25](consultantplus://offline/ref=A6361662FCB45CEE5AD922AFFFC9A260F1AAD050E2F9A3B1569AD00857272E51DBD34226C26E5329MEmFK) Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», юридические лица, их руководители, иные должностные лица или уполномоченные представители юридических лиц, индивидуальные предприниматели, их уполномоченные представители, допустившие нарушение настоящего Федерального закона, необоснованно препятствующие проведению проверок, уклоняющиеся от проведения проверок и (или) не исполняющие в установленный срок предписаний органов государственного контроля (надзора), органов муниципального контроля об устранении выявленных нарушений обязательных требований или требований, установленных муниципальными правовыми актами, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

На юридические лица распространяется действие Федерального закона от 26.12.2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», согласно которого юридические лица их руководители, обязаны по требованию органа осуществляющего государственный контроль предоставлять необходимые документы, для выполнения проверки, поскольку отсутствие запрашиваемых документов препятствует возможности проведения проверки.

Как усматривается из материалов дела об административном правонарушении,   
в ходе осуществления мероприятий налогового контроля в рамках ст.89 НК РФ, проводимых в отношении ООО «Стройрешение», на основании Решения №5 от 08.08.2024 о проведении выездной налоговой проверки по всем налогам, сборам, страховым взносам за периоде 01.01.2021 по 31.12.2023, у налогового органа возникли достаточные основания полагать, что подлинники документов, необходимых для проведения проверки, могут быть уничтожены, скрыты, исправлены или заменены (п.8 ст. 94 НК РФ).

В связи с этим, и в рамках ст. 94 НК РФ руководителем проверки вынесено Постановление №1 от 13.08.2024 о производстве выемки, изъятия документов и предметов, которое вручено налогоплательщику надлежащим образом (16.08.2024). Так же на основании Постановления №18 от 13.08.2024 о проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов, вынесенного на основании положений ст.92 НК РФ, 14.08,2024 в офисе ООО «Стройрешение», расположенном по адресу: Ставропольский край, г. Пятигорск, проведен осмотр помещений, документов и предметов.

В ходе рассмотрения дела установлено, что должностные лица ООО «Стройрешение»: руководитель отдела экономической безопасности Романенко., препятствовал проведению мероприятий налогового контроля, что выражалось в принудительном отключении электроэнергии, отказе в доступе к содержимому сейфа, оказании психологического давления, создании условий для невозможности дальнейшего проведения и завершения мероприятий налогового контроля.

Поскольку, доказательств о предоставлении запрашиваемых документов в МИФНС № 9 по Ставропольскому краю материалы дела не содержат, следовательно, требование государственного инспектора не исполнено.

При таких обстоятельствах, суд приходит к выводу, что виновность должностного лица Романенко. в совершении вышеназванного административного правонарушения доказана и подтверждается письменными доказательствами, имеющимися в материалах дела.

Протоколом об административном правонарушении от 10.09.2024 № 26492425400025300001, копией решения № 5 о проведении выездной налоговой проверки от 08.08.2024 года, постановлением № 18 о проведении осмотра территорий, помещений, документов и предметов от 13.08.2024 года, постановлением о производстве выемки документов и предметов № 1 от 13.08.2024 года, протоколом допроса свидетеля от 14.08.2024 года, актом № 1 воспрепятствовании доступа должностных лиц, налогового органа, проводящих налоговую проверку, на территорию или в помещение проверяемого лица от 14.08.2024 года, составленному с участием понятых, видеозаписью от 14.08.2024, уведомлением № 13-18 от 26.08.2024 года о вызове в налоговый орган налогоплательщика.

Таким образом, действия должностного лица Романенко. суд квалифицирует по ч. 2 ст. 19.4.1 КРФ об АП – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа государственного контроля (надзора), по проведению проверок, за исключением случаев, предусмотренных [частью 4 статьи 14.24](consultantplus://offline/ref=FE963622E5C0E6059AD7D6FCCDA8389478D9D853580B220E70ED8747DCB04EC0BA742BD42721o65CK) и [частью 9 статьи 15.29](consultantplus://offline/ref=FE963622E5C0E6059AD7D6FCCDA8389478D9D853580B220E70ED8747DCB04EC0BA742BD5282Eo65DK) настоящего Кодекса, повлекшие невозможность проведения и завершения проверки.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Романенко., предусмотренных ст. 4.2 КРФ об АП, судом по делу не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Романенко., предусмотренных ст. 4.3 КРФ об АП, судом по делу не установлено.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном нарушении, предусмотренных ст. 4.5, 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Санкция ч. 2 ст. 19.4.1 КРФ об АП, предусматривает наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц - от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, и считает, что для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КРФ об АП, Романенко. может быть назначено административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере санкции ч. 2 ст. 19.4.1 КРФ об АП, предусматривающего наказание для юридических лиц.

На основании изложенного, ч. 2 ст. 19.4.1, ст. 29.9, 29.10 КРФ об АП, суд,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать должностное лицо - руководителя отдела экономической безопасности Общества с ограниченной ответственностью «Стройрешение» Романенко виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 19.4.1 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на расчетный счет УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060), счет получателя 03100643000000012100, ИНН 2634051915 КПП 263401001 Отделение Ставрополь Банка России (УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь), корсчет банка получателя 40102810345370000013, БИК 401028103 КБК 00811601193,010401140, ОКТМО 07727000, УИН 0355703701265004892419171.

Квитанцию об уплате штрафа необходимо предоставить (направить) в канцелярию мировых судей города Пятигорска Ставропольского края.

Разъяснить правонарушителю, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Кроме того, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф,   
к административной ответственности в соответствии с частью 1 ст. 20.25 КРФ об АП   
за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП, санкция которой влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей.

Постановление может быть обжаловано в Пятигорский городской суд Ставропольского края в течение десяти дней с момента получения копии постановления, путем подачи жалобы через судебный участок № 8 города Пятигорска Ставропольского края.

Мировой судья М.И. Афанасова