№5-503/8/2024

(УИД:26MS0126-01-2024-004715-90)

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

18 ноября 2024 года г. Пятигорск

Мировой судья судебного участка №8 г. Пятигорска Ставропольского края Афанасова М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №8 г. Пятигорска Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП в отношении:

 Ломухина

УСТАНОВИЛ:

27 сентября 2024 года инспектором взвода №1 ОР ДПС ГИБДД ОМВД России «Буденновский» Борисовым В.В. в отношении Ломухина. составлен протокол об административном правонарушении серии 26ВК № 581634, согласно которого 27 сентября 2024 года в 08 часов 15 минут на АД Обход Буденновска 1км + 850м, водитель Ломухин., управляя транспортным средством гос. номер, совершил нарушение п. 9.1.1 ПДД, при выполнении маневра «обгон» допустил выезд транспортного средства на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение требований дорожного знака 3.20 ПДД РФ, дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, в результате чего допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Ломухин., надлежаще извещенный о времени и месте рассмотрения дела, путем направления СМС-извещения на телефонный номер, указанный в протоколе, в судебное заседание не явился, предоставив в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. В заявлении указал, что вину в совершении правонарушения признает в полном объеме, просит строго не наказывать.

С учетом имеющихся сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Ломухина., от которого поступило заявление о рассмотрении дела в его отсутствии, а также в целях соблюдения процессуальных сроков рассмотрения дела, полагаю возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Изучив материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В соответствии с ч.1 ст.2.1 КРФ об АП административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим кодексом или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно ст.1.5 КРФ об АП лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, и установлена вступившим в законную силу постановлением судьи, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

В соответствии с п. 1.3 утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 6090 (далее ПДД РФ), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки.

Приложения к Правилам дорожного движения РФ являются их неотъемлемой частью, в связи, с чем несоблюдение требований, предусмотренных приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения РФ, а в данном случае - квалифицирующим признаком состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Как следует из правовой позиции, содержащейся в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Как видно из материалов дела, а также установлено в судебном заседании, 27 сентября 2024 года в 08 часов 15 минут на АД Обход Буденновска 1км + 850м, водитель Ломухин., управляя транспортным средством гос. номер, совершил нарушение п. 9.1.1 ПДД, при выполнении маневра «обгон» допустил выезд транспортного средства на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение требований дорожного знака 3.20 ПДД РФ, дорожной разметки 1.1 ПДД РФ, в результате чего допустил совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП.

Как установлено в ходе рассмотрения дела, административное правонарушение, допущенное Ломухиным., выразилось в том, что при управлении указанным транспортным средством, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения. При этом, каких-либо помех и препятствий другим участникам дорожного движения указанными действиями водителя Ломухина. не допущено, что также отчетливо изображено на видеофиксации места совершения административного правонарушения.

Факт совершения административного правонарушения Ломухиным. подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении серии 26ВК №581634от 27.09.2024 г., схемой места совершения административного правонарушения от 27.09.2024 года, с которой Ломухин. согласился, поставив свою подпись, объяснением Ломухина. от 27.09.2024 года, видеофиксацией административного правонарушения.

При таких обстоятельствах вина Ломухина. в совершении административного правонарушения является установленной.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требований КРФ об АП при его составлении не установлено.

Установленные по делу обстоятельства, исходя из положений пункта 1 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которым поводом к возбуждению дела об административном правонарушении является непосредственное обнаружение должностными лицами, уполномоченными составлять протоколы об административных правонарушениях, достаточных данных, указывающих на наличие события административного правонарушения, позволяют признать составленный по делу протокол об административном правонарушении допустимым доказательством, подтверждающим факт совершения Ломухиным. административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КРФ об АП.

Фактические обстоятельства совершения указанного деяния объективно подтверждены материалами дела и видео фиксацией.

С учетом всех собранных по делу доказательств, судья находит вину правонарушителя доказанной и квалифицирует действия Ломухина. по ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, в соответствие с п. 4 ст. 29.1 КРФ об АП не установлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Ломухина., согласно ст. 4.2. КРФ об АП, суд относит признание вины Ломухина. в совершении правонарушения. Отягчающих административную ответственность Ломухина. обстоятельств не установлено.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется, поскольку противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ об АП, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истек.

В соответствии с ч. 1 ст. 3.1 КРФ об АП административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При назначении административного наказания учитывается характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, а также личность виновного.

При определении размера и вида административного наказания Ломухину. учитывается характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, отсутствие смягчающих, отягчающих административную ответственность обстоятельств, общественная опасность совершенного Ломухиным. административного правонарушения, посягающего на безопасность дорожного движения, в связи с чем, для достижения целей административного наказания, предусмотренных ст. 3.1 КРФ об АП, а также принимая во внимание, что допущенное Ломухиным. административное правонарушение не повлекло неблагоприятных последствий для других участников дорожного движения, считаю, что Ломухину. возможно назначить наказание в виде административного штрафа, в пределах санкции совершенного административного правонарушения.

Такое наказание является соразмерным совершенному Ломухиным. правонарушению и будет активно способствовать соблюдению им правил дорожного движения в будущем.

 На основании изложенного, и руководствуясь ст. ст. 4.1-4.3, ч. 4 ст. 12.15, ст. ст. 29.7-29.11 КРФ об АП,

ПОСТАНОВИЛ:

Ломухина признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП и назначить ему административное наказание в виде в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф необходимо оплатить по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (УФК по Ставропольскому краю, Отдел МВД России по Буденновскому району , л/с 04211186020), ИНН 2624014689, КПП 262401001, номер счета получателя платежа 03100643000000012100, в Отделение Ставрополь Банка России// УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, КБК 18811601123010001140, БИК 010702101, код ОКТМО 07512000, кор. счет. 40102810345370000013, УИН 18810426241500007937, наименование платежа - административный штраф суда.

Разъяснить Ломухину., что в соответствии со ст. 32.2 КРФ об АП штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса. При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1, 1.1 или 1.4 настоящей статьи, судья, вынесший постановление, изготавливает второй экземпляр указанного постановления и направляет его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

В соответствии с п. 1.3 ст. 32.2 КРФ об АП, при уплате административного штрафа не позднее 20 дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного штрафа.

На постановление по делу об административном правонарушении может быть подана жалоба в Пятигорский городской суд Ставропольского края в течение десяти дней со дня его вручения или получения.

Мировой судья М.И. Афанасова