Дело № 05-527/8/2024

УИД 26MS0126-01-2024-010640-70

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 ноября 2024 года г.Пятигорск

Мировой судья судебного участка № 8 города Пятигорска Ставропольского края Афанасова М.И., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №8 города Пятигорска Ставропольского края дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее КРФ об АП), с участием лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении:

Жигалова,

**установил:**

18 ноября 2024 года в 19 часов 47 минут на ул. П.Пальмиро, д. 84 в г.Пятигорске Ставропольского края, в нарушение п. 2.5 ПДД РФ водитель Жигалов., управляя транспортным средством с государственными регистрационными знаками, допустил столкновение на стоянке с транспортным средством КАМАЗ с государственным регистрационным номером Р282МА/126 под управлением Б, после чего покинул место ДТП, участников которого он являлся. В действиях Жигалова. отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния.

Жигалову. вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КРФ об АП. Ходатайств об отложении судебного заседания не поступило. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КРФ о АП, судом не установлено.

Б. в судебное заседание не явился, предоставив заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. Наказание Жигалову. просил назначить на усмотрение суда.

В судебном заседании Жигалов., которому были разъяснены права, предусмотренные ст. 25.1 Кодекса РФ об АП и ст. 51 Конституции РФ, пояснил, что суть правонарушения ему ясна. Вину в совершении правонарушения признал в полном объеме. Пояснил, что допустил столкновение с автомобилем КАМАЗ из-за того, что его ослепил свет фар автомобиля по встречному направлению. Он прижался ближе к раю дороги и столкнулся с автомобилем. Он вышел из автомобиля, поговорил с водителем. Пояснил, что покинул место ДТП из-за плохого самочувствия. Просил строго его не наказывать.

Судья, заслушав Жигалова., оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, полагает, что виновность Жигалова. в совершении правонарушения, в судебном заседании установлена и доказана на основании следующего.

Согласно [ст. 2](consultantplus://offline/ref=A308F9B60956B58D790135F4E63863CAAD491F52CC17681A5A566E439FBC336829E3FD37231C25BE960D47B404FA53C31C2A6D08CF0EA969M4o7I) Федерального закона от 10 декабря 1995 года N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", [п. 1.2](consultantplus://offline/ref=A308F9B60956B58D790135F4E63863CAAD4A1F52CB15681A5A566E439FBC336829E3FD37231C25BD940D47B404FA53C31C2A6D08CF0EA969M4o7I) ПДД РФ, дорожно-транспортное происшествие это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

При дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [п. 7.2](consultantplus://offline/ref=A308F9B60956B58D790135F4E63863CAAD4A1F52CB15681A5A566E439FBC336829E3FD37271D2EEBC54246E840AB40C31F2A6F0FD3M0oCI) ПДД РФ, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию ([п. 2.5](consultantplus://offline/ref=A308F9B60956B58D790135F4E63863CAAD4A1F52CB15681A5A566E439FBC336829E3FD32241E2EEBC54246E840AB40C31F2A6F0FD3M0oCI) ПДД РФ).

Исходя из системного толкования [п. п. 2.5](consultantplus://offline/ref=A308F9B60956B58D790135F4E63863CAAD4A1F52CB15681A5A566E439FBC336829E3FD32241E2EEBC54246E840AB40C31F2A6F0FD3M0oCI) - [2.6](consultantplus://offline/ref=A308F9B60956B58D790135F4E63863CAAD4A1F52CB15681A5A566E439FBC336829E3FD32241F2EEBC54246E840AB40C31F2A6F0FD3M0oCI) ПДД РФ, в случае ранены люди, водитель, причастный к нему, обязан: принять меры для оказания первой помощи пострадавшим, вызвать скорую медицинскую помощь и полицию; в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшую медицинскую организацию, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.27](consultantplus://offline/ref=D74F3168C490E6A311F8821C1A68152E653FB37B1E88AFDFB1ACBA9E5EF26AE57FB0D72C2ADA8A3971427BE7E495BBFC40CB4BD4A4E0EBB2H9K9J) КРФ об АП, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований вышеназванных пунктов ПДД РФ место ДТП, участником которого он являлся.

Указанные обстоятельства подтверждаются: протоколом об административном правонарушении 26 ВК №458596 от 25 ноября 024 года; рапортом должностного лица от 25.11.2024 года; схемой места ДТП, объяснением Б. от 18.11.2024, объяснением Жигалова. от 19.11.2024, параметрами поиска правонарушений на имя Жигалова., объяснениями Жигалова., данными в судебном заседании, а также другими материалами дела.

Оснований для сомнения в достоверности указанных материалов дела, у судьи не имеется, так как они собраны в соответствие с положениями КРФ об АП, согласуются между собой, противоречий не содержат и в своей совокупности устанавливают наличие события административного правонарушения и виновности в указанном правонарушении – Жигалова.

В соответствии со ст. 24.1 КРФ об АП все обстоятельства административного правонарушения, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения лицом административного правонарушения выяснены, дополнительных доказательств для рассмотрения дела не требуется.

Согласно ч. 2 ст. 3.9 КРФ об АП административный арест устанавливается и назначается лишь в исключительных случаях за отдельные виды административных правонарушений и не может применяться к беременным женщинам, женщинам, имеющим детей в возрасте до четырнадцати лет, лицам, не достигшим возраста восемнадцати лет, инвалидам I и II групп, военнослужащим, гражданам, призванным на военные сборы, а также к имеющим специальные звания сотрудникам органов внутренних дел, органов и учреждений уголовно-исполнительной системы, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ и таможенных органов.

Как следует из материалов дела, а также установлено в судебном заседании, Жигалов. является лицом, в отношении которого в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 3.9 КРФ об АП не может применяться административный арест, а именно он является инвалидом II группы.

Принимая во внимание изложенное, требования ст. 4.1 КРФ об АП, характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, семейное положение, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, - признание вины, раскаяние в содеянном, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в целях предусмотренных ст. 3.1 КРФ об АП судья полагает возможным подвергнуть Жигалова. наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на минимальный срок, в пределах санкции статьи вменяемого административного правонарушения, поскольку такой вид наказания может обеспечить реализацию задач административной ответственности.

Оснований для признания правонарушения, вмененного Жигалову., малозначительным не имеется, поскольку он совершил грубое нарушение ПДД РФ, объектом которого является безопасность участников дорожного движения.

Руководствуясь, ст. ст. 29.9, 29.10 КРФ об АП, мировой судья

постановил:

признать Жигалова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КРФ об АП, и назначить ему наказание в назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Разъяснить Жигалову., что согласно ст. 32.7 КРФ об АП течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему как лицу, лишенному специального права, необходимо сдать водительское удостоверение в ОГИБДД ОМВД России, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Копию постановления в части исполнения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами направить в ОГИБДД ОМВД России по г. Пятигорску.

О результатах исполнения незамедлительно сообщить мировому судье судебного участка № 8 города Пятигорска Ставропольского края.

Постановление может быть обжаловано в Пятигорский городской суд Ставропольского края через мирового судью судебного участка № 8 г. Пятигорска Ставропольского края в течение 10 дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья М.И. Афанасова