Дело № 5-303-21-477/2024

УИД 26RS0001-01-2024-003811-22

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Ставрополь 05 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ленинского района г. Ставрополя Безугольная Л.Ю., с участием потерпевшей С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 2 Ленинского района г. Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении Сараева А.А., в совершении правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

водитель Сараев А.А. допустил нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, при следующих обстоятельствах.

\*\*\*\*2023 в \*\* час. \*\* мин., находясь около дома № \*\* по ул. \*\*\*\*\*\* г. Ставрополя, водитель транспортного средства марки \*\* «\*\*\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*/126 Сараев А.А. в нарушение пунктов 1.3, 1.5, 10.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, двигался со скоростью, не обеспечивавшей безопасный скоростной режим, дающий водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ, не учел интенсивность движения, проявил невнимательность к дорожной обстановке, применив торможение, допустил падение пассажира С. находившейся в салоне данного транспортного средства – автобуса ПАЗ. В результате ДТП транспортное средство не получило механических повреждений, а пассажир транспортного средства \*\*\*\*\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*\*\*/126 С. получила телесные повреждения. Согласно заключению эксперта ГБУЗ СК Краевой бюро СМЭ № \*\* от \*\*\*\* 2024 года С. получила закрытый косой двухлодыжечный перелом (перелом дистальных эпифизов большеберцовой и малоберцовой костей) левой голени с удовлетворительным состоянием костных отломков. Указанные повреждения причинили средний тяжести вред здоровью С.

Сараев А.В. в судебное заседание не явился, извещен о дате, месте и времени судебного заседания надлежащим образом, ходатайство об отложении судебного заседания не заявлено, с учетом мнения участников процесса суд полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Потерпевшая С. в судебном заседании подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, пояснила, что после получения телесных повреждений водитель Сараев А.А. остановил автобус, помог ей подняться, вызвал скорую помощь. В дальненйшем выходил с ней на связь, но помощь не предлагал. В результате данного дорожно-транспортного происшествия ей причинен вред здоровью средней тяжести, она перенесла две операции, длительное время находилась на больничном, в настоящее время ей предстоит третья операция по удалению титановой пластины из левой голени. На лишении Сараева А.А. права управления транспортными средствами не настаивала, полагала возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

Мировой судья, выслушав С.., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Пункт 1.3 Правил дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N1090 (далее - Правила дорожного движения), определяет, что участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу пункта 1.5 Правил дорожного движения участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда (абз.1).

В соответствии с п. 10.1 Правил дорожного движения Водитель должен вести транспортное средство со скоростью, не превышающей установленного ограничения, учитывая при этом интенсивность движения, особенности и состояние транспортного средства и груза, дорожные и метеорологические условия, в частности видимость в направлении движения. Скорость должна обеспечивать водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований Правил.

Как следует из материалов дела и установлено судом, \*\*\*\*2023 в \*\* час. \*\* мин., находясь около дома № \*\* по ул. \*\*\*\*\*\*\*\* г. Ставрополя, водитель транспортного средства марки \*\* «\*\*\*\*\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*/126 Сараев А.А. в нарушение пунктов 1.3, 1.5, 10.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, двигался со скоростью, не обеспечивавшей безопасный скоростной режим, дающий водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ, не учел интенсивность движения, проявил невнимательность к дорожной обстановке, применив торможение, допустил падение пассажира С. находившейся в салоне данного транспортного средства – автобуса \*\*\*\*\*\*. В результате ДТП транспортное средство не получило механических повреждений, а пассажир транспортного средства \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*» государственный регистрационный знак \*\*\*\*/126 С. получила телесные повреждения. Согласно заключению эксперта ГБУЗ СК Краевой бюро СМЭ № \*\* от \*\*\*\* года С. получила закрытый косой двухлодыжечный перелом (перелом дистальных эпифизов большеберцовой и малоберцовой костей) левой голени с удовлетворительным состоянием костных отломков. Указанные повреждения причинили средний тяжести вред здоровью С.

В соответствии с частью 2 статьи 12.24 КоАП РФ нарушение Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, влечет наложение административного штрафа в размере от десяти тысяч до двадцати пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Объективную сторону данного административного правонарушения образует нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевшего. Наряду с названными признаками обязательным элементом объективной стороны правонарушения является наличие причинно-следственной связи между нарушением водителем правил дорожного движения и наступившими последствиями - вреда здоровью потерпевшего.

Факт совершения административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, и виновность Сараева А.А. в его совершении, подтверждаются совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений не вызывают, а именно:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\*\* № \*\*\*\*\*\*\*\* от \*\*\*\* 2024 года, согласно которому \*\*\*\*2023 в \*\* час. \*\* мин., находясь около дома № \*\* по ул. \*\*\*\*\*\* г. Ставрополя, водитель транспортного средства марки \*\*\*\*\*\*\*\*государственный регистрационный знак \*\*\*\*/126 Сараев А.А. в нарушение пунктов 1.3, 1.5, 10.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, двигался со скоростью, не обеспечивавшей безопасный скоростной режим, дающий водителю возможность постоянного контроля за движением транспортного средства для выполнения требований ПДД РФ, не учел интенсивность движения, проявил невнимательность к дорожной обстановке, применив торможение, допустил падение пассажира С. находившейся в салоне данного транспортного средства – автобуса \*\*\*\*. В результате ДТП транспортное средство не получило механических повреждений, а пассажир транспортного средства \*\*\*\*\*\*\*\* государственный регистрационный знак \*\*\*\*\*\*\*\*/126 С.. получила телесные повреждения. Согласно заключению ГБУЗ СК Краевое БСМЭ № \*\*\*\* от \*\*\*\*\*\* 2024 года С. причинен средней тяжести вред здоровью.

- определением \*\*\*\* № \*\*\*\*\*\* от \*\*\*\* 2023 года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;

- схемой места дорожно-транспортного происшествия от \*\*\*\*2023 года;

- копией протокола осмотра места происшествия \*\*\*\* № \*\*\*\*\*\*\*\*   
от \*\*\*\*2023 года;

- копией акта \*\*\*\* № \*\*\*\*\*\* от \*\*\*\*2023 года освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Сараева А.А., по результатам освидетельствования состояние алкогольного опьянения Сараева А.А. не установлено, показания прибора Алкотектор Юпитер номер прибора \*\*\*\*\*\* составили 0,000 мг/л.;

- копией справки о водителях и транспортных средствах, участвующих в ДТП, составленной с участием водителя Сараева А.А., от \*\*\*\*2023 года;

- письменными объяснениями Сараева А.А., С. об обстоятельствах дорожно-транспортного происшествия;

- заключением эксперта № \*\* от \*\*\*\* 2024 года в отношении С. согласно которому последней причинен средней тяжести вред здоровью по квалифицирующему признаку длительного его расстройства свыше трех недель. ;

- DVD-диском с видеозаписью совершённого Сараевым А.А. административного правонарушения

Судья полагает, что вина Сараева А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.24 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Собранные по делу доказательства объективно свидетельствуют о том, что дорожно-транспортное происшествие произошло в результате действий водителя Сараева А.А., нарушившего Правила дорожного движения.

Причинение вреда здоровью потерпевшей Смольниковой Т.В. находится в прямой причинно-следственной связи с действиями водителя Сараева А.А.

Действия Сараева А.А. подлежат квалификации по ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, поскольку он допустил нарушение Правил дорожного движения, повлекшее причинение средней тяжести вреда здоровью потерпевших.

При назначении Сараеву А.А вида и размера административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного им правонарушения, личность виновного, его семейное и материальное положение, то обстоятельство, что Сараев А.А. трудоустроен в должности водителя, трудовая деятельность является источником дохода его и его семьи, наличие на иждивении Сараева А.А. двоих малолетних детей, и полагает возможным назначить Сараеву А.А. наказание в виде штрафа, учитывая при определении его размера конкретные обстоятельства настоящего дела, длительное лечение потерпевшей С.

На основании изложенного, руководствуясь ч.2 ст. 12.24 КоАП РФ, ст. 29.10 КоАП РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л:

Сараева А.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в штрафа в размере двадцать пять тысяч рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч.3 ст.32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты: УФК по СК (УМВД России по г.Ставрополю, л/с 04211W09500), ИНН 2635130373, КПП 263501001, ОКТМО 07701000, расчетный счет №40102810345370000013, в отделении Ставрополь Банка России/ УФК по СК г.Ставрополь, к/с 03100643000000012100, БИК 010702101, КБК 18811601121010001140, УИН 18810426244700004845.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка №5 Ленинского района г. Ставрополя, по адресу: г. Ставрополь ул. Ленина, 221, кабинет №316.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 2 Ленинского района г.Ставрополя.

Мировой судья Л.Ю. Безугольная

Согласовано