Дело № \*\*\*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

16 февраля 2024 года город Ставрополь

 Мировой судья судебного участка № 3 Ленинского района г. Ставрополя Калугина И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Ленинского района г. Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении

Макушенко С.А., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Макушенко С.А. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Правонарушение совершено Макушенко С.А. при следующих обстоятельствах. 24.01.2024 года в 14 часов 00 минут Макушенко С.А. находясь по адресу: \*\*\* ознакомившись с постановлением о приводе должника по ИП (№\*\*\*) судебного пристава –исполнителя от 22.01.2024, ответил категорическим отказом проследовать в отдел.

Макушенко С.А. в судебное заседание не явился, несмотря на надлежащее его извещение о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отслеживании почтового отправления с отметкой «истек срок хранения».

Из абзаца 2 п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, считается извещённым о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресатапо указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 №343.

Согласно положениям административного процессуального законодательства лицо, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должно добросовестно пользоваться предоставленными ему законом процессуальными правами, не допуская злоупотребления ими.

Кроме того, суд полагает, что Макушенко С.А., зная о том, что в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении, имел реальную возможность предпринять все усилия для направления в адрес суда заявление об отложении судебного заседания. Однако никаких необходимых действий для этого не совершил, в связи с чем суд не усматривает в данном случае нарушение права Макушенко С.А. на участие в судебном заседании, в котором решается вопрос о привлечении последнего к административной ответственности.

При вышеизложенных обстоятельствах, суд рассматривает дело в отсутствии лица привлекаемого к административной ответственности.

Исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Факт совершения Макушенко С.А. правонарушения подтверждается следующими материалами: протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от 24.01.2024, объяснением свидетеля Д\*\*\* от 24.01.2024; копией постановления о приводе должника по ИП (№\*\*\*) от 22.01.2024.

Действия Макушенко С.А. следует квалифицировать по ст. 17.8 КоАП РФ, т.к. он воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При назначении Макушенко С.А. вида и размера административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновного.

Оснований для освобождения Макушенко С.А. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, оснований для применения п. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Макушенко С.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060)

ИНН 2634051915, КПП 263401001

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ/УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь

БИК 010702101

Казначейский счет: 03100643000000012100 (поле Банковский счет)

Единый казначейский счет: 40102810345370000013 (поле Корр.счет банка)

ОКТМО 07701000;

КБК 008 1 16 01173010008 140

УИН 0355703700655 000412417105

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

 Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района г. Ставрополя.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Ставрополя в течение десяти суток с момента получения постановления через судебный участок № 3 Ленинского района города Ставрополя.

Мировой судья И.В. Калугина

СОГЛАСОВАНО