Дело № \*\*\*\*

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

26 июня 2024 года город Ставрополь

 Мировой судья судебного участка № 3 Ленинского района г. Ставрополя Калугина И.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Ленинского района г. Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении

Третьякова Б.С., в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Третьяков Б.С. воспрепятствовал законной деятельности судебного пристава, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Правонарушение совершено Третьяковым Б.С. при следующих обстоятельствах. 06.06.2024 года в 08 часов 00 минут Третьяков Б.С., находясь по адресу: \*\*\*\* ознакомившись с постановлением о приводе должника по ИП от 06.06.2024, на законное требование проследовать в отдел судебных приставов, ответил категорическим отказом проследовать в Ленинский РОСП г. Ставрополя.

Трерьяков Б.С. в судебное заседание не явился, несмотря на надлежащее его извещение о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отслеживании почтового отправления с отметкой «истек срок хранения».

Согласно положениям административного процессуального законодательства лицо, в отно­шении которого возбуждено дело об административном правонарушении, должно добросовестно пользоваться предоставленными ему законом процессуальными правами, не допуская злоупотреб­ления ими.

Из абзаца 2 п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что лицо, в отношении которого ведётся производство по делу, считается извещённым о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресатапо указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 №343.

Кроме того, суд полагает, что Третьяков Б.С., зная о том, что в отношении него был составлен протокол об административном правонарушении, имел реальную возможность предпринять все усилия для направления в адрес суда заявление об отложении судебного заседания. Однако никаких необходимых действий для этого не совершил, в связи с чем суд не усматривает в данном случае нарушение права Третьякова Б.С. на участие в судебном заседании, в котором решается вопрос о привлечении последнего к административной ответственности.

При отсутствии ходатайства об отложении судебного разбирательства, суд признает причину неявки, лица, в отношении которого ведется производство по делу, неуважительной, и считает возможным рассмотрение дела в его отсутствие, по имеющимся материалам.

Факт совершения Третьяковым Б.С. правонарушения подтверждается следующими материалами: протоколом об административном правонарушении № \*\*\* от 06.06.2024, объяснением свидетеля В\*\*\* от 06.06.2024; постановлением о приводе должника по ИП судебного пристава –исполнителя Отдела судебных приставов по Ленинскому району города Ставрополя от 06.06.2024 .

Действия Третьякова Б.С. следует квалифицировать по ст. 17.8 КоАП РФ, т.к. он воспрепятствовал законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

При назначении Третьякову Б.С. вида и размера административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновного.

Оснований для освобождения Третьякова Б.С. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, оснований для применения п. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ, судом не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Третьякова Б.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 17.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Реквизиты управления по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края для перечисления административных штрафов, установленных КоАП, вынесенных мировыми судьями Ставропольского края

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению

деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060)

ИНН 2634051915, КПП 263401001

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ/УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь

БИК 010702101

Казначейский счет: 03100643000000012100 (поле Банковский счет)

Единый казначейский счет: 40102810345370000013 (поле Корр.счет банка)

ОКТМО 07701000;

КБК 008 1 16 01173010008 140

УИН 0355703700655002842417173

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

 Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 3 Ленинского района г. Ставрополя.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд города Ставрополя в течение десяти суток с момента получения постановления через судебный участок № 3 Ленинского района города Ставрополя.

Мировой судья И.В. Калугина

СОГЛАСОВАНО