Дело № 5-87-21-479/2024

УИД 26МS0066-01-2024-000549-35

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

22 февраля 2024 года г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя Золотарева А.Н.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Белова \*\*\*.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении \*\*\*, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Белов \*\*\*. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

21 февраля 2024 года в 20 часов 40 минут по адресу: г. Ставрополь, пер. \*\*\*, Белов \*\*\*. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В судебном заседании Белов \*\*\*. пояснил, что с протоколом об административном правонарушении согласен, вину признает.

Мировой судья, выслушав объяснения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующему.

В соответствии с [частью 1 статьи 6.9](consultantplus://offline/ref=AFBD9D3AC177C15469802B3412B987C7DAAE42F9D865B7F48E97F403ED400A37D3F2318827D4FB54B094B377688852A64C39E12362327ECBK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административная ответственность предусмотрена за потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2 статьи 20.20](consultantplus://offline/ref=AFBD9D3AC177C15469802B3412B987C7DAAE42F9D865B7F48E97F403ED400A37D3F2318824DDFA54B094B377688852A64C39E12362327ECBK), [статьей 20.22](consultantplus://offline/ref=AFBD9D3AC177C15469802B3412B987C7DAAE42F9D865B7F48E97F403ED400A37D3F2318821DAF654B094B377688852A64C39E12362327ECBK) настоящего Кодекса, либо невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

В силу [статьи 40](consultantplus://offline/ref=AFBD9D3AC177C15469802B3412B987C7DAA84BF8DE63B7F48E97F403ED400A37D3F2318D27DAF80BB581A22F65894DB94F25FD216073C1K) Федерального закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ.

[Пунктом 1 статьи 44](consultantplus://offline/ref=6290698C16CC80002211FFC27872C4DE4FCC3F55286022D9DF7DB2097C6F62ED8245046DBD9B94F9B5101488475A92EC8B376E6AA278E2I) Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах" определено, что лицо, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно больно наркоманией, находится в состоянии наркотического опьянения либо потребило наркотическое средство или психотропное вещество без назначения врача либо новое потенциально опасное психоактивное вещество, может быть направлено на медицинское освидетельствование.

Медицинское освидетельствование лица, указанного в [пункте 1 данной статьи](consultantplus://offline/ref=6290698C16CC80002211FFC27872C4DE4FCC3F55286022D9DF7DB2097C6F62ED8245046DBD9B94F9B5101488475A92EC8B376E6AA278E2I), проводится по направлению органов дознания, органа, осуществляющего оперативно-розыскную деятельность, следователя, судьи или должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении, в медицинских организациях, специально уполномоченных на то федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, или органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере здравоохранения ([пункт 2 статьи 44](consultantplus://offline/ref=6290698C16CC80002211FFC27872C4DE4FCC3F55286022D9DF7DB2097C6F62ED8245046FB8939BACE35F15D4020681ED85376C6DBE82CDB672ECI) Федерального закона от 8 января 1998 года № 3-ФЗ "О наркотических средствах и психотропных веществах").

Как усматривается из материалов дела, 21 февраля 2024 года в 20 часов 40 минут по адресу: г. Ставрополь, пер. Ушинского, д. 50, Белов \*\*\*. не выполнил законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Фактические обстоятельства подтверждаются собранными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 26 АВ № \*\*\* от 21.02.2024;

- протоколом о направлении на медицинское свидетельствование на состояние опьянения от 21.02.2024, из которого следует, что Белов \*\*\*. пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения отказался, о чём собственноручно исполнил запись в соответствующей графе и расписался;

- рапортом зам.ком. моб.взвода ОР ППСП ОП № 1 Управления МВД России по г. Ставрополю л-та полиции Мальцева \*\*. от 21.02.2024;

- письменными объяснениями Дворядкина \*\*\*. от 21.02.2024;

- письменными объяснениями Алексеева \*\*\*. от 21.02.2024;

- протоколом задержания № \*\*\* от 21.02.2024;

- справкой на физическое лицо;

- данными ФБД Адмпрактика.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности и допустимости вышеуказанных доказательств, в связи с чем, указанные доказательства являются основанием для установления наличия события административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

При таких обстоятельствах мировой судья квалифицирует действия Белова \*\*\*. по ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – так как Белов \*\*\*. не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, при наличии достаточных оснований полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача, либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

При назначении наказания Белову \*\*\*. мировой судья учитывает его личность, исходит из того, что административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, смягчающих и (или) отягчающих административную ответственность Белова \*\*\*. не установлено.

Учитывая характер, обстоятельства и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, материальное положение лица, привлекаемого к административной ответственности, мировой судья приходит к выводу, что назначение наказания в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, будет отвечать целям назначения наказания за совершенное административное правонарушение.

Соответствующие медицинские документы, подтверждающие наличие у Белова \*\*\*. заболеваний, входящих в [Перечень](consultantplus://offline/ref=A40EB56B7EB51568E21F764F226D0562DE627660FBA67FEAA1871CB8FB5FE7275ECA7441F9B5D3D9C5BC5701CD7ECDBF7105687755265311M5G8I) заболеваний, препятствующих отбыванию административного ареста, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2014 года № 1358, и препятствующих содержанию в местах отбывания административного ареста, мировому судье не представлены и в материалах дела отсутствуют.

Оснований для освобождения Белова \*\*\*. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, оснований для применения п. 2.2. ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, ст. 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Белова \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 2 (двое) суток.

Срок наказания в виде административного ареста, назначенного Белову Дмитрию Владимировичу исчислять с 23 часов 54 минут 21 февраля 2024 года.

Копию постановления направить начальнику ОП № 1 Управления МВД России по г. Ставрополю для организации его исполнения.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Ленинский районный суд г. Ставрополя.

Мировой судья А.Н.Золотарева