Дело № 5-183-21-479/2024

УИД 26MS0066-01-2024-001246-78

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Ставрополь 06 мая 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя Золотарева А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении Ереминой \*\*\*\*, в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Еремина \*\*\*. осуществляла предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Административное правонарушение совершено Ереминой \*\*\*. при следующих обстоятельствах.

12 апреля 2024 года в 11 часов 00 минут по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*, Еремина \*\*\*. осуществляла коммерческую деятельность, а именно, продажу рыбы по стоимости от 30 до 250 рублей за килограмм, при этом, Еремина \*\*\*. не зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя, в нарушение Федерального закона № 129-ФЗ от 08.08.2001 «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Еремина \*\*\*. в судебное заседание не явилась, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещена телефонограммой, которую приняла лично 27.04.2024 в 08 час. 35 мин.

В целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта от-правки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 52 от 27.12.2007, исходя из положений частей 2 и 3 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица, в случае, когда по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье от Ереминой \*\*\*. не поступало.

При отсутствии ходатайства об отложении судебного разбирательства, мировой судья признает причину неявки лица, в отношении которого ведется производство по делу, неуважительной, и считает возможным рассмотрение дела в его отсутствие, по имеющимся материалам.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное дело в отношении Ереминой \*\*\*. мировой судья рассматривает в её отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст. 2 ГК РФ, установлено, что гражданское законодательство регулирует отношения между лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность, или с их участием, исходя из того, что предпринимательской является самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке.

Под предпринимательской деятельностью имеется в виду деятельность, преследующая извлечение прибыли в качестве основной цели. Предпринимательской деятельностью вправе заниматься как юридические лица, так и граждане - индивидуальные предприниматели. Однако такое право наступает только после их государственной регистрации в качестве юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях выражается в осуществлении предпринимательской деятельности без государственной регистрации.

Согласно материалам дела, Еремина \*\*\*. не имеет государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Вина Ереминой \*\*\*. в совершении административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении 26 АВ № \*\*\*\* от 12 апреля 2024 года; рапортом инспектора ОИАЗ УМВД России по г. Ставрополю капитана полиции Бабаева Г.И. от 12.04.2024, справкой инспектора ОИАЗ УМВД России по г. Ставрополю капитана полиции Бабаева Г.И. от 12.04.2024, согласно которой Еремина \*\*\*. в качестве индивидуального предпринимателя не зарегистрирована, фотоматериалами; данными ФБД Адмпрактика.

Мировой судья находит представленные доказательства относимыми, допустимыми, достоверными и достаточными для разрешения настоящего дела, а потому считает возможным положить их в основу постановления.

Оценив в совокупности собранные по делу доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что они полностью подтверждают и изобличают Еремина \*\*\*. в совершении вменяемого ему правонарушения, в связи с чем, мировой судья квалифицирует действия Еремина \*\*\*. по ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

При назначении наказания мировой судья учитывает степень общественной опасности совершенного Ереминой \*\*\*. административного правонарушения, личность виновной.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Из материалов дела следует, что Еремина \*\*\*. ранее привлекалась к административной ответственности за аналогичные правонарушения в области предпринимательской деятельности, что в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признается мировым судьей обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Оснований для освобождения Ереминой \*\*\*. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу мировым судьей не установлено.

Срок давности, привлечения к административной ответственности, предусмотренный статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек.

С учетом изложенного, мировой судья считает необходимым назначить Ереминой \*\*\*. наказание в пределах размера административного штрафа санкции ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не находя при этом оснований для назначения минимального размера штрафа.

Руководствуясь ст. 14.1 ч. 1 ст. ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Еремину \*\*\* признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915, КПП 263401001, номер счета получателя 03100643000000012100, Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ/ УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, номер кор./сч. банка получателя 40102810345370000013, БИК 010702101, ОКТМО 07701000, КБК 00811601143019000140; УИН 0355703700665001832414129.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя, по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, 221, каб. 316.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Ленинский районный суд г. Ставрополя.

Мировой судья А.Н.Золотарева