Дело № 5-220-21-479/2024

УИД 26MS0066-01-2024-001548-45

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Ставрополь 04 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя Золотарева А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении Залевского \*\*\*, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Залевский \*\*\*., управляя транспортным средством, в нарушение Правил дорожного движения выехал на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Административное правонарушение совершено Залевским \*\*\*. при следующих обстоятельствах.

05 мая 2024 года в 21 час 57 минут на 275 км+900 м автодороги Ростов-на-Дону» (от М-4 «Дон») – Ставрополь (в границах Ставропольского края), водитель Залевский \*\*\*., управляя транспортным средством ЛАДА 111940, государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение п.п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ, при совершении обгона впереди движущегося транспортного средства, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, при этом нарушил требования горизонтальной дорожной разметки 1.1 Приложения № 2 ПДД РФ, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений.

Залевский \*\*\*. в судебное заседание не явился, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещен СМС-сообщением. Как следует из протокола об административном правонарушении Залевский \*\*\*. собственноручно поставил подпись в графе «Согласен на уведомление меня о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону «\*\*\*». Согласно статусу доставки в отчете об отправке СМС, сообщение доставлено Залевскому \*\*\*. 31.05.2024 в 11:30:35 МСК.

Также Залевский \*\*\*. о времени, дате и месте рассмотрения дела извещен телефонограммой, которую принял лично 31.05.2024 в 11 час. 19 мин.

В целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 52 от 27.12.2007, исходя из положений частей 2 и 3 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица, в случае, ко-гда по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным.

Ходатайство об отложении рассмотрения дела мировому судье от Залевского \*\*\*. не поступало.

При отсутствии ходатайства об отложении судебного разбирательства, мировой судья признает причину неявки лица, в отношении которого ведется производство по делу, неуважительной, и считает возможным рассмотрение дела в его отсутствие, по имеющимся материалам.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об администра-тивных правонарушениях, административное дело в отношении Залевского \*\*\*. мировой судья рассматривает в его отсутствие.

Мировой судья, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, приходит к следующим выводам.

В соответствии с [частью 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=7F3D6E5DB9667202195B786E9C511195C0ADABD91DDEFF90FC6E41E90883B28A549AFD6F16227C1069FDE7B76B12A824D7671E946AB2H2j3H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=7F3D6E5DB9667202195B786E9C511195C0AFA9D81DD7FF90FC6E41E90883B28A549AFD6C1427791A38A7F7B32245AC38DE7F009074B22375HFj7H) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 названной статьи](consultantplus://offline/ref=7F3D6E5DB9667202195B786E9C511195C0ADABD91DDEFF90FC6E41E90883B28A549AFD6E1C217E1069FDE7B76B12A824D7671E946AB2H2j3H), влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

В силу п. 1.2 Правил дорожного движения Российской Федерации обгоном признается опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=7F3D6E5DB9667202195B786E9C511195C0AFA9D81DD7FF90FC6E41E90883B28A549AFD6C1427791D39A7F7B32245AC38DE7F009074B22375HFj7H) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=7F3D6E5DB9667202195B786E9C511195C0AFA9D81DD7FF90FC6E41E90883B28A549AFD6C1427791A38A7F7B32245AC38DE7F009074B22375HFj7H), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Как следует из разъяснений, содержащихся в [пункте 15](consultantplus://offline/ref=F4A2DF6BF590D82A7A98077430D83188D305DF42598C8F8D1B3FD3CC5CFC7EA0F513311FE2608C49C4F9CEC08ABBF245CCDFCCB8FBCFF8C2YDNBJ) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=F4A2DF6BF590D82A7A98077430D83188D405DA4759888F8D1B3FD3CC5CFC7EA0F5133117E7618D4A94A3DEC4C3ECF959CAC5D2BEE5CFYFNBJ)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=F4A2DF6BF590D82A7A98077430D83188D405DA4759888F8D1B3FD3CC5CFC7EA0F513311CE065894A94A3DEC4C3ECF959CAC5D2BEE5CFYFNBJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования Правил установлены, в частности, пунктом 9.1 (1) Правил дорожного движения – на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований Правил дорожного движения, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=F4A2DF6BF590D82A7A98077430D83188D405DA4759888F8D1B3FD3CC5CFC7EA0F513311CE065894A94A3DEC4C3ECF959CAC5D2BEE5CFYFNBJ) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Факт совершения Залевским \*\*\*. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими собранными по данному делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК № \*\*\* от 05.05.2024, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом – инспектором ДПС Отделения ДПС ГИБДД Отдела МВД России «Труновский» л-том полиции Пуновым В.В., его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены;

- рапортом инспектора ДПС Отделения ДПС ГИБДД Отдела МВД России «Труновский» л-та полиции Пунова В.В. от 05.05.2024;

- письменными объяснениями Апанасенок \*\*\*. от 05.05.2024;

- СD-диском с видеозаписью совершённого Залевским \*\*\*. административного правонарушения;

- дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки;

- карточкой операции с ВУ;

- данными ФБД Адмпрактика.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности и допустимости вышеуказанных доказательств, в связи с чем, указанные доказательства являются основанием для установления наличия события административного правонарушения, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Исходя из представленных доказательств, действия Залевского \*\*\*. мировой судья квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении Залевскому \*\*\*. вида и размера административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновного.

Обстоятельств, отягчающих или смягчающих административную ответственность Залевского \*\*\*. мировым судьей не установлено.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным назначить Залевскому \*\*\*. наказание в виде административного штрафа, в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не усматривая при этом оснований для назначения более строгого альтернативного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 12.15 ч. 4, 29.9- 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Залевского \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

наименование получателя платежа: УФК по Ставропольскому краю (Управление МВД России по городу Ставрополю, л/с 04211W09500), ИНН 2635130373, КПП 263501001, ОКТМО 07701000, номер счета получателя платежа 03100643000000012100 в Отделении Ставрополь банка России/УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, кор/счет 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426244400001026.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа), лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя, по адресу: г. Ставрополь ул. Ленина, дом 221, каб. № 316.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Ленинский районный суд г. Ставрополя.

Мировой судья А.Н.Золотарева