Дело № 5-236-21-479/2024

УИД 26RS0001-01-2024-005480-59

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

по делу об административном правонарушении

город Ставрополь 08 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя Золотарева А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении Рустамова \*\*\*, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Водитель Рустамов \*\*\*. управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения, при этом действия Рустамова \*\*\*. не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния.

Административное правонарушение совершено Рустамовым \*\*\*. при следующих обстоятельствах.

17 мая 2024 года в 20 часов 55 минут по адресу: г. Ставрополь, \*\*\*, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, водитель Рустамов \*\*\*. управлял транспортным средством Лада Приора, государственный регистрационный знак \*\*\*, находясь в состоянии опьянения, согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\* от 17.05.2024, при наличии признаков опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. В данных действиях не усматривается признаков уголовно-наказуемого деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ.

В судебное заседание Рустамов \*\*\*., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, не явился, представил в суд заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором также указал о том, что вину в совершении правонарушения признает, просит назначить минимальное наказание.

Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье от Рустамова \*\*\*. не поступало.

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 52 от 27.12.2007, исходя из положений частей 2 и 3 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица, в случае, когда по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным.

В соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административное дело в отношении Рустамова \*\*\*. мировой судья рассматривает в его отсутствие.

Мировой судья, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, приходит к следующим выводам.

В силу п. 2.7 ПДД РФ, утверждённых постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 года № 1090, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=A4141F44CA9207E73523FA86E2ED270A62BAA897DC7C256EB0628298A7489F9E5B0AEA79EAE0aD27K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной статье, употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная указанной статьей и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=A4141F44CA9207E73523FA86E2ED270A62BAA897DC7C256EB0628298A7489F9E5B0AEA7DEBE6aD21K) названного Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

В силу [части 1.1 статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=4BBCD6F5ED49A42CA19B480F812F83A2A4896F7807E675EC08CE115EAB6A4AD60A323A443CAD796956598A4FF2CB0DCEB5146D806D53w1C5N) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6 данной статьи](consultantplus://offline/ref=4BBCD6F5ED49A42CA19B480F812F83A2A4896F7807E675EC08CE115EAB6A4AD60A323A4438AA7D6956598A4FF2CB0DCEB5146D806D53w1C5N).

В соответствии с положениями пункта 2 Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.10.2022 № 1882 (далее – Правила освидетельствования № 1882), освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежит водитель транспортного средства, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он находится в состоянии опьянения.

Такими достаточными основаниями является наличие одного или нескольких следующих признаков: запах алкоголя изо рта; неустойчивость позы; нарушение речи; резкое изменение окраски кожных покровов лица; поведение, не соответствующее обстановке (пункт 2 Правил освидетельствования № 1882).

Направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения (пункт 8 Правил освидетельствования № 1882).

Согласно материалам дела, основанием полагать, что водитель Рустамов \*\*\*. находился в состоянии опьянения, явились признаки опьянения: резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке. Вышеизложенное согласуется с требованиями п. 8 Правил освидетельствования № 1882.

В связи с наличием признаков опьянения Рустамову \*\*\*. было предложено пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

Рустамов \*\*\*. освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, при его согласии, проходил на месте, согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ № \*\*\* от 17.05.2024, состояние алкогольного опьянения не установлено.

При наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, в соответствии с требованиями пункта 9 Правил освидетельствования № 1882 Рустамов \*\*\*. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, пройти которое он согласился.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 933н утвержден [Порядок](consultantplus://offline/ref=52EFBE529CC05A6A3E99EAB18749D8FD9A2575FDEC9AA2111F2BE4D1D89CF95BAFFA7CCE1C1CC1EDF696F972E2AEBF0E7C588BE94E2BDA0Am9sBO) проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) (далее – Порядок № 933н).

Согласно [подпункту 1 пункта 5](consultantplus://offline/ref=52EFBE529CC05A6A3E99EAB18749D8FD9A2575FDEC9AA2111F2BE4D1D89CF95BBDFA24C21D18DFEFF183AF23A4mFsAO) Порядка № 933н медицинское освидетельствование проводится в отношении лица, которое управляет транспортным средством, - на основании протокола о направлении на медицинское освидетельствование, составленного в соответствии с требованиями [статьи 27.12](consultantplus://offline/ref=52EFBE529CC05A6A3E99EAB18749D8FD9A2472FEEB98A2111F2BE4D1D89CF95BAFFA7CCE1C18C0E6FD96F972E2AEBF0E7C588BE94E2BDA0Am9sBO) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должностным лицом, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида.

При медицинском освидетельствовании лиц, указанных в [подпункте 1 пункта 5](consultantplus://offline/ref=52EFBE529CC05A6A3E99EAB18749D8FD9A2575FDEC9AA2111F2BE4D1D89CF95BBDFA24C21D18DFEFF183AF23A4mFsAO) указанного Порядка, отбор биологического объекта (моча, кровь) для направления на химико-токсикологические исследования осуществляется вне зависимости от результатов исследований выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя ([пункт 12](consultantplus://offline/ref=52EFBE529CC05A6A3E99EAB18749D8FD9A2575FDEC9AA2111F2BE4D1D89CF95BAFFA7CCE1C1CC1E8F196F972E2AEBF0E7C588BE94E2BDA0Am9sBO) Порядка № 933н).

В силу [пункта 15](consultantplus://offline/ref=52EFBE529CC05A6A3E99EAB18749D8FD9A2575FDEC9AA2111F2BE4D1D89CF95BAFFA7CCA174890ABA190AC27B8FBB7117A4689mEsDO) Порядка № 933н медицинское заключение "установлено состояние опьянения" выносится в случае освидетельствования лиц, указанных в [подпункте 1 пункта 5](consultantplus://offline/ref=52EFBE529CC05A6A3E99EAB18749D8FD9A2575FDEC9AA2111F2BE4D1D89CF95BBDFA24C21D18DFEFF183AF23A4mFsAO) названного Порядка, при положительном результате повторного исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя или при обнаружении по результатам химико-токсикологических исследований в пробе биологического объекта одного или нескольких наркотических средств и (или) психотропных веществ.

Согласно [пункту 20](consultantplus://offline/ref=52EFBE529CC05A6A3E99EAB18749D8FD9A2575FDEC9AA2111F2BE4D1D89CF95BAFFA7CCE1C1CC1E6F096F972E2AEBF0E7C588BE94E2BDA0Am9sBO) вышеуказанного Порядка медицинское заключение и дата его вынесения указываются в пункте 17 Акта. При вынесении медицинского заключения об установлении состояния опьянения по результатам химико-токсикологических исследований пробы биологического объекта в пункте 14 Акта указываются наименования наркотических средств, психотропных веществ, новых потенциально опасных психоактивных веществ, химических веществ, в том числе лекарственных препаратов для медицинского применения, вызывающих нарушение физических и психических функций, которые могут повлечь неблагоприятные последствия при деятельности, связанной с источником повышенной опасности, или метаболитов указанных средств и веществ, обнаруженных по результатам химико-токсикологических исследований. Наименование наркотических средств и психотропных веществ указывается в соответствии с [постановлением](consultantplus://offline/ref=52EFBE529CC05A6A3E99EAB18749D8FD9A2473F2E39BA2111F2BE4D1D89CF95BBDFA24C21D18DFEFF183AF23A4mFsAO) Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации".

По результатам проведенного в ГБУЗ СК "ККНД" в отношении Рустамова \*\*\*. медицинского освидетельствования было установлено состояние опьянения, зафиксированное в акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) от 17.05.2024 № 259/В.

Из содержания названного акта медицинского освидетельствования на состояние опьянения усматривается, что по результатам химико-токсикологических исследований в биологическом объекте (моче) Рустамова \*\*\*. обнаружено: 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота (метаболит тетрагидроканнабинола). Вынесено медицинское заключение от 24.05.2024: «Установлено состояние опьянения».

Таким образом, медицинское освидетельствование Рустамова \*\*\*. проведено в соответствии с требованиями [Порядка](consultantplus://offline/ref=52EFBE529CC05A6A3E99EAB18749D8FD9A2575FDEC9AA2111F2BE4D1D89CF95BAFFA7CCE1C1CC1EDF696F972E2AEBF0E7C588BE94E2BDA0Am9sBO) № 933н.

Указанные обстоятельства, свидетельствующие о наличии события административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=7FF523091A3CB9C0DFEFA9A4C472C6329AEBC82C774AAA5DBB150198E8AA705E5CAC09A3B362XF53K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и виновности Рустамова \*\*\*. в совершении данного административного правонарушения, подтверждаются исследованными в судебном заседании доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК № \*\*\* от 27.05.2024, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом – ИДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Ставрополю л-том полиции Шаруденко Р.Н., его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26 УУ № \*\*\* от 17.05.2024;

- записью теста выдоха от 17.05.2024, согласно результату освидетельствования, наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составило у Рустамова \*\*\*. 0,000 мг/л;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ № \*\*\* от 17.05.2024, согласно которому состояние алкогольного опьянения у Рустамова \*\*\*. не установлено;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование 26 КР № \*\*\* от 17.05.2024, из которого следует, что Рустамов \*\*\*. свое согласие пройти медицинское освидетельствование выразил собственноручно, указав «согласен», что подтверждается его подписью в соответствующей графе протокола;

- справкой ГБУЗ СК «ККНД» от 17.05.2024;

- протоколом о задержании транспортного средства 26 ПЗ № \*\*\* от 17.05.2024;

- рапортом инспектора ДПС ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Ставрополю л-та полиции Шаруденко Р.Н. от 17.05.2024;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № \*\*\*\* от 17.05.2024, из которого следует, что у Рустамова \*\*\*. в биологическом объекте (моче) обнаружено: 11-нор-дельта-9-тетрагидроканнабиноловая кислота (метаболит тетрагидроканнабинола). Вынесено медицинское заключение от 24.05.2024: «Установлено состояние опьянения»;

- справкой ст. инспектора группы ИАЗ ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Ставрополю к-на полиции Переверзевой И.П. от 29.05.2024;

- карточкой операции с ВУ;

- данными ФБД Адмпрактика.

Вышеизложенное также подтверждается представленным суду СD-диском с видеозаписью применения к Рустамову \*\*\*. мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Достоверность и допустимость вышеперечисленных доказательств сомнений у мирового судьи не вызывает.

Тетрагидроканнабинолы (все изомеры) и их производные [постановлением](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=331882&date=29.03.2024) Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681 "Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации" включены в перечень наркотических средств.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые должны толковаться в пользу Рустамова \*\*\*. не усматривается.

Оценивая в совокупности в соответствии с требованиями ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях вышеперечисленные доказательства, мировой судья находит виновность Рустамова \*\*\*. в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, доказанной.

Действия Рустамова \*\*\*. мировой судья квалифицирует по ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку последний в нарушение п. 2.7 ПДД управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения.

Возможность освобождения Рустамова \*\*\*. от административной ответственности у мирового судьи отсутствует, поскольку при наличии реальной угрозы жизни, здоровью и имуществу иных участников дорожного движения, совершённое Рустамовым \*\*\*. административное правонарушение не может быть признано малозначительным.

При назначении наказания Рустамову \*\*\*. мировой судья учитывает характер совершённого административного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения, личность виновного.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность Рустамова \*\*\*. не установлено.

Исключительных обстоятельств, предусмотренных ч. 2.2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Наказание мировым судьей назначается Рустамову \*\*\*. в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5, 3.8 и 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Рустамова \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](consultantplus://offline/ref=A6FCBBA40B09A4FB587F1D177046B1E8FF004B6BE32C0A0D2F12F857B125754DDF01FB3D707ECDB108R0G) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Наименование получателя платежа: УФК по Ставропольскому краю (Управление МВД России по городу Ставрополю, л/с 04211W09500), ИНН 2635130373, КПП 263501001, ОКТМО 07701000, номер счета получателя платежа № 40102810345370000013 в Отделении Ставрополь банка России/УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь, БИК 010702101, кор/счет 03100643000000012100, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426244700007186.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя, по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, дом 221, кабинет № 316.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Согласно ч.1.1. ст.32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, водительское удостоверение должно быть сдано лицом, лишенным специального права, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Ставрополю по адресу г. Ставрополь ул. 3-я Промышленная, д. 41 «А»), в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 4 Ленинского района г. Ставрополя, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Ленинский районный суд г. Ставрополя.

Мировой судья А.Н. Золотарева