Дело №5-152-21-480/2024

УИД 26RS0002-01-2024-003065-73

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

город Ставрополь 18 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Ленинского района г. Ставрополя
Аргунова С.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 5 Ленинского района г.Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении **Овсянникова Виталия Яковлевича**, \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ.

**У С Т А Н О В И Л:**

16.03.2024 около 23 час. 30 мин. находясь по адресу: г.Ставрополь, ул.\*\*\*, Овсянников В.Я. в ходе возникшего на бытовой почве конфликта нанес \*\*\*., не менее двух ударов не сжатой в кулак рукой в область лица и не менее трех ударов в область туловища, от чего последняя испытала физическую боль. Согласно заключению эксперта № 990 у \*\*\*. выявлена подкожная гематома лица, кровоподтек головы, верхних и нижних конечностей. При этом действия Овсянникова В.Я. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Овсянников В.Я. в судебное заседание не явился, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещен СМС-извещением на указанный в протоколе об административном правонарушении номер. Как следует из приложенной к протоколу об административном правонарушении расписки, Овсянников В.Я. согласен на уведомление о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону и указал номер. Согласно статусу доставки в отчете об отправке СМС, 11.04.2024 сообщение было доставлено Овсянникову В.Я. на указанный номер.

При попытке известить Овсянникова В.Я. о времени, дате и месте рассмотрения дела посредствам телефонограммы, абонент не ответил.

В судебное заседание потерпевшая \*\*\*. не явилась, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом посредствам СМС-извещения на указанный в протоколе об административном правонарушении номер. Как следует из приложенной к протоколу об административном правонарушении расписки, \*\*\*. согласна на уведомление о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону и указала номер. Согласно статусу доставки в отчете об отправке СМС, 11.04.2024 сообщение было доставлено \*\*\*. на указанный номер.

При попытке известить \*\*\*. о времени, дате и месте рассмотрения дела посредствам телефонограммы, абонент не ответил.

Сведений, подтверждающих уважительность причин неявки суду не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания не поступало.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных ст.29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения.

КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №52 от 27.12.2007 г., исходя из положений частей 2 и 3 ст. 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица, в случае, когда по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным.

При отсутствии ходатайства об отложении судебного разбирательства, суд в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Овсянникова В.Я. и \*\*\*.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст. 6.1.1 КоАП РФ правонарушением признаётся нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Фак совершения Супруненко В.И. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается собранными по данному делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 26 АВ №0583539 от 26.03.2024 года, согласно которому 16.03.2024 около 23 час. 30 мин. находясь по адресу: г.Ставрополь, ул.\*\*\*, Овсянников В.Я. в ходе возникшего на бытовой почве конфликта нанес \*\*\*., не менее двух ударов не сжатой в кулак рукой в область лица и не менее трех ударов в область туловища, от чего последняя испытала физическую боль. Согласно заключению эксперта № 990 у \*\*\*. выявлена подкожная гематома лица, кровоподтек головы, верхних и нижних конечностей. При этом действия Овсянникова В.Я. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

- определением о возбуждении производства дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 19.03.2024г.

- заявлением \*\*\*. от 16.03.2024г. о привлечении к установленной законом ответственности Овсянникова В.Я., с которым 16.03.2024г. примерно в 23 часа 30 минут по адресу: г.Ставрополь, ул.\*\*\* произошел словесный конфликт, в ходе которого беспричинно нанес ей в область лица около двух ударов и около трех ударов в область туловища, от чего она испытала физическую боль;

- письменными объяснениями \*\*\*. от 16.03.2024г., 19.03.2024г. и 16.04.2024г.;

- рапортом инспектора мобильного взвода ОР ППСП ОП №1 УМВД России по г.Ставрополю Сазонова Д.И. от 26.03.2024г.;

- рапортом УУП ОУУП и ДН ОП №1 УМВД России по г.Ставрополю Буслова В.Е. от 19.03.2024г.;

- рапортом оперативного дежурного дежурной части ОП №1 УМВД России по г.Ставрополю Трофимова А.И. от 16.03.2024г.;

- рапортом УУП ОУР ОП №1 УМВД России по г.Ставрополю Орищенко А.С. от 16.03.2024г.;

- постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от 19.03.2024г.;

- письменными объяснениями от 20.03.2024 Овсянникова В.Я., который свою вину в совершении правонарушения признал;

- заключением эксперта №990 от 22.03.2024г.;

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у суда не имеется. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает. Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода о наличии в действиях Овсянникова В.Я. состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ.

Согласно заключению эксперта ГБУЗ СК «КБСМЭ» №990 от 22.03.2024 года при судебно-медицинском освидетельствовании 20.03.2024 года в ходе проведения данной экспертизы у \*\*\*. выявлены – подкожные гематомы (кровоизлияния) лица, кровоподтеки головы, верхних и нижних конечностей, туловища, ссадина левой нижней конечности. Данные повреждения образовались в результате действия твердых тупых предметов, возможно в срок с 15.03. по 16.03.2024г. и при указанных в постановлении обстоятельствах. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем, не причинили вреда здоровью \*\*\*.

Указанные в акте повреждения, выявленные у \*\*\*., с учетом их характера и локализации, не могли быть получены последним при падении с высоты собственного роста.

Выводы эксперта не вызывают у судьи сомнений в их правильности, поскольку  они сделаны  врачом-специалистом, государственным судебно-медицинским экспертом, имеющим определенный стаж и опыт работы по избранной специальности. Проведенное экспертное заключение не противоречит процессуальным требованиям, а также ФЗ №73 от 31 мая 2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Оно полностью согласуется с другими доказательствами, исследованными судом. Изложенное позволяет суду признать заключение эксперта  объективным.

Доказательств того, что указанные в экспертном заключении телесные повреждения могли быть получены потерпевшей в иное время, не связанное с конфликтом, при рассмотрении дела не представлено.

Судья полагает, что виновность Овсянникова В.Я. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Овсянникова В.Я. следует квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В данном случае наличие причинно-следственной связи между действиями Овсянникова В.Я. и наступившими последствиями бесспорно установлено и подтверждено вышеперечисленными доказательствами.

Содержание и оформление протокола об административном правонарушении соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в нем отражены, а потому оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений не имеется.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Овсянникова Е.НВ. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, судом не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.3 КоАП РФ судом не установлено.

При назначении Овсянникову В.Я. вида и размера административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновной, его семейное и материальное положение.

Оснований для освобождения Овсянникова В.Я. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, оснований для применения п. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ, судом не установлено.

Наказание судом назначается Овсянникову В.Я. в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.6.1.1, ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Овсянникова \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **5** **000 (пять тысяч) рублей**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Получатель: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060),
ИНН 2634051915, КПП 263401001, р/с 03100643000000012100, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, кор./сч. 40102810345370000013, ОКТМО 07701000, БИК 010702101, КБК 00811601063010101140, УИН 0355703700675001522406158 - наименование платежа – штраф за административное правонарушение.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского района г. Ставрополя, по адресу: г. Ставрополь ул. Ленина, 221, каб. № 316.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 5 Ленинского района г.Ставрополя, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Ленинский районный суд г. Ставрополя.

Мировой судья С.П. Аргунова

СОГЛАСОВАНО