Дело №5-159-21-480/2024

УИД 26MS0067-01-2024-001023-15

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

город Ставрополь 19 апреля 2024 года

резолютивная часть постановления оглашена 18 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка №5 Ленинского района г.Ставрополя Ставропольского края Аргунова С.П.,

с участием лица привлекаемого к административной ответственности
Абдулаева В.Д.,

защитника Абдулаева Д.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 5 Ленинского района г. Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении **Абдулаева \*\*\***, в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

12.03.2024 года в 08 час. 28 мин., водитель Абдулаев В.Д., управляя транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, на 511км. + 850м. А/Д Астрахань-Элиста-Ставрополь, в нарушение п.п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ, при совершении маневра обгона, выехал на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, нарушив требования дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений.

Дело об административном правонарушении в отношении Абдулаева В.Д. рассмотрено мировым судьей судебного участка №5 Ленинского района города Ставрополя, по месту жительства привлекаемого лица, заявившего соответствующее ходатайство в протоколе об административном правонарушении.

В судебном заседании Абдулаев В.Д. свою вину в совершении вышеуказанного административного правонарушения не признал. Пояснил, что он действительно совершил маневр обгона с выездом на полосу дороги, предназначенной для встречного движения. При этом, маневр обгона совершил в зоне действия дорожного знака 2.3.2, в связи с чем считает, что в его действиях отсутствует состав административного правонарушения. Просил производство по делу прекратить.

Защитник Абдулаева В.Д. – адвокат Абдулаев Д.А. доводы Абдулаева В.Д. поддержал, про этом пояснил что ПДД не запрещают совершать обгон транспортного средства в зоне действия дорожного знака 2.3.2, а в случае если дорожные знаки противоречат дорожной разметке, необходимо руководствоваться дорожными знаками, в связи с чем в действиях Абдулаева В.Д. отсутствует состав административного правонарушения. Просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

Мировой судья, заслушав Абдулаева В.Д., его защитника Абдулаева Д.А., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Согласно пункту 9.1 (1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Согласно Правилам дорожного движения линия горизонтальной разметки 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

В пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в случаях: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ).

Факт совершения Абдулаевым В.Д. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, подтверждается следующими собранными по данному делу доказательствами.

Протоколом об административном правонарушении 26ВК№596769от 12.03.2024 года, согласно которому 12.03.2024 года в 08 час. 28 мин., водитель Абдулаев В.Д., управляя транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, на 511км. + 850м. А/Д Астрахань-Элиста-Ставрополь, в нарушение п.п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ, при совершении маневра обгона, выехал на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, нарушив требования дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом – инспектором ДПС, его содержание и оформление соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Указанный протокол Абдулаевым В.Д. подписан, замечаний от Абдулаева В.Д. при подписании протокола к его составлению не поступило. Указаны письменные объяснения Абдулаева В.Д. «не успел завершить маневр. С нарушением согласен».

- схемой места совершения административного правонарушения от 12.03.2024г., из которой усматривается, что транспортное средство «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, выехало на полосу дороги, предназначенной для встречного движения, нарушив дорожную разметку 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений.

- дислокацией дорожных знаков и дорожной разметки на участке дороги, из которой усматривается действие дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений, на участке дороги, на котором Абдулаевым В.Д.. совершено правонарушение.

Вышеизложенное также подтверждается представленным суду DVD-диском с видеозаписью совершённого Абдулаевым В.Д. административного правонарушения, из которой усматривается, что транспортное средство \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, нарушив дорожную разметку 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности и допустимости вышеуказанных доказательств, в связи с чем, указанные доказательства являются основанием для установления наличия события административного правонарушения по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности – Абдулаева В.Д.

Довод Абдулаева В.Д. и его защитника о том, что он совершил маневр обгона в зоне действия дорожного знака 2.3.2, в связи с чем в его действиях нет состава правонарушения, является несостоятельным, поскольку наличие дорожного знака 2.3.2 «Примыкание второстепенной дороги» не отменяет действие дорожной разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки противоположных направлений и не разрешает водителям при наличии дорожной разметки 1.1 совершать обгон впереди идущего транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения.

Судья полагает, что вина Абдулаева В.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Абдулаева В.Д. в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, мировым судьей не установлено.

При назначении Абдулаеву В.Д. вида и размера административного наказания, мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного им правонарушения, личность виновного.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным назначить Абдулаеву В.Д. наказание в виде административного штрафа, в пределах санкции ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, не усматривая при этом оснований для назначения более строгого альтернативного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст.12.15 ч.4, 29.9- 29.10 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

Абдулаева \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **5 000 (Пять тысяч) рублей**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч.1.3 ст.32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч.3 ст.32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты: наименование получателя платежа: УФК по СК (УМВД России по г.Ставрополю, л/с 04211W09500), ИНН 2635130373, КПП 263501001, ОКТМО 07701000, расчетный счет №03100643000000012100, в отделении Ставрополь Банка России/ УФК по СК г.Ставрополь, к/с 40102810345370000013, БИК 010702101, КБК 18811601123010001140,
УИН 18810426243600001428.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа), лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка №5 Ленинского района г.Ставрополя, по адресу: г.Ставрополь ул. Ленина, д.221, каб. 316.

В случае непредставления копии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанции об уплате административного штрафа) в срок предусмотренный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, постановление будет направлено в службу судебных приставов, для принудительного взыскания.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка №5 Ленинского района г.Ставрополя, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Ленинский районный суд г.Ставрополя.

Мировой судья С.П. Аргунова

Мотивированное постановление составлено 19 апреля 2024 года.

Мировой судья С.П. Аргунова

СОГЛАСОВАНО