Дело №5-257-21-480/2024

УИД 26MS0103-01-2024-001411-47

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

город Ставрополь 18 июля 2024 года

Мировой судья судебного участка №5 Ленинского района г.Ставрополя Ставропольского края Аргунова С.П.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 5 Ленинского района г. Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении **Нерсесяна \*\*\***,

в совершении правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л:**

10.05.2024 года в 19 час. 21 мин. водитель Нерсесян Р.А. управляя транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, на 539км. + 940м. А/Д Астрахань-Элиста-Ставрополь, в нарушение п.п.1.3 ПДД РФ, при совершении маневра обгона, выехал на полосу дороги, предназначенной для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

Дело об административном правонарушении в отношении Нерсесяна Р.А. рассмотрено мировым судьей судебного участка №5 Ленинского района города Ставрополя по месту жительства привлекаемого лица, заявившего соответствующее ходатайство в протоколе об административном правонарушении.

В судебное заседание Нерсесян Р.А., будучи надлежащим образом, извещенным о дате и времени судебного заседания, не явился, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещен СМС-извещением на указанный в протоколе об административном правонарушении номер. Как следует из протокола об административном правонарушении Нерсесян Р.А. собственноручно поставил подпись в графе «Согласен на уведомление меня о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону» и указал номер. Согласно статусу доставки в отчете об отправке СМС, 16.07.2024 года сообщение было доставлено Нерсесяну Р.А. на указанный номер.

В целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье от
Нерсесяна Р.А. не поступало.

При отсутствии ходатайства об отложении судебного разбирательства, суд считает возможным рассмотрение дела в его отсутствие, по имеющимся материалам.

В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, административное дело в отношении Нерсесяна Р.А. суд рассматривает в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу [пункта 15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=327611&dst=100084&field=134&date=04.07.2024) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения Российской Федерации, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100020&field=134&date=04.07.2024) Правил), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=419255&dst=3867&field=134&date=04.07.2024)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=419255&dst=2255&field=134&date=04.07.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков [3.20](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=305&field=134&date=04.07.2024) "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", [5.11.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=509&field=134&date=04.07.2024) "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", [5.11.2](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=273&field=134&date=04.07.2024) "Дорога с полосой для велосипедистов", [5.15.7](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=101017&field=134&date=04.07.2024) "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=419255&dst=2255&field=134&date=04.07.2024) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лица, нарушившие [Правила](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=04.07.2024), несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ([пункт 1.6](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=391769&dst=100068&field=134&date=04.07.2024) Правил дорожного движения).

Факт совершения Нерсесян Р.А. административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, подтверждается следующими собранными по данному делу доказательствами.

Протоколом об административном правонарушении 26ВК №569931 от 10.05.2024 года, согласно которому 10.05.2024 года в 19 час. 21 мин., водитель Нерсесян Р.А. управляя транспортным средством «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, на 539км. + 940м. А/Д Астрахань-Элиста-Ставрополь, в нарушение п.п.1.3 ПДД РФ, при совершении маневра обгона, выехал на полосу дороги, предназначенной для встречного движения в зоне действия дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом – инспектором ДПС, его содержание и оформление соответствует требованиям ст.28.2 КоАП РФ, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Указанный протокол Нерсесяном Р.А. подписан, замечаний от Нерсесяна Р.А. при подписании протокола к его составлению не поступило. Указаны письменные объяснения Нерсесяна Р.А. «Вину признаю».

- рапортом старшего инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД «Грачёвский» Шестопал Р.С. от 10.05.2024г.;

- схемой участка дороги места, на котором совершено административное правонарушение.

Вышеизложенное также подтверждается представленным суду видеоматериалом, из которого усматривается, что транспортное средство «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, выехало на полосу дороги, предназначенной для встречного движения и начало выполнять обгон впереди движущегося транспортного средства, в нарушение требований дорожного знака 3.20 «обгон запрещен».

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности и допустимости вышеуказанных доказательств, в связи с чем, указанные доказательства являются основанием для установления наличия события административного правонарушения по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности – Нерсесяна Р.А.

Судья полагает, что вина Нерсесяна Р.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

При назначении административного наказания Нерсесян Р.А. мировым судьей учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Совершение Нерсесяном Р.А. однородного административного правонарушения с учетом положений пункта 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ и разъяснений, содержащихся в абзаце 2 пункта 16 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", суд признает обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Кроме того, суд не может не учитывать, что согласно сведениям о привлечении ранее Нерсесяна С.А. к административной ответственности, последний шесть раз привлекался к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных главой 12 КоАП РФ. При этом, сведений об оплате штрафов не имеется, отражены сведения о составлении в отношении Нерсесян Р.А. протоколов об административных правонарушениях по ст. 20.25 ч.1 КоАП РФ.

Судебное разбирательство дважды откладывалось мировым судьей в целях предоставления возможности Нерсесян С.А. оплатить вышеуказанные административные штрафы.

Однако, Нерсесян С.А. предоставлены сведения об оплате лишь двух штрафов из указанных в сведениях о привлечении ранее последнего к административной ответственности.

При назначении Нерсесяну Р.А. вида и размера административного наказания, в пределах санкции, установленной частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, с учетом требования статей 3.1, [3.8](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=443766&dst=100116) и 4.1 КоАП РФ, принимая во внимание вышеизложенное, учитывая то, что противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, мировой судья приходит к выводу о необходимости назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Оснований, при которых административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами не может быть назначено Нерсесяну Р.А., в соответствии с частью 3 статьи 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в данном случае отсутствуют.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает, что назначение более мягкого вида наказания, чем лишение права управления транспортными средствами, в данном случае не будет отвечать целям и задачам законодательства об административных правонарушениях.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст.12.15 ч.4, 29.9- 29.10 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Нерсесяна \*\*\*** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 4 (четыре) месяца.

В соответствии с ч.1.1 ст.32.7 КоАП РФ обязать Нерсесяна \*\*\* в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу данного постановления сдать в ОБ ДПС ГИБДД г. Ставрополь ГУ МВД России по Ставропольскому краю водительское удостоверение..

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка №5 Ленинского района г.Ставрополя, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Ленинский районный суд г.Ставрополя.

Мировой судья С.П. Аргунова

СОГЛАСОВАНО