Дело №5-318-21-480/2024

УИД 26RS0002-01-2024-006824-48

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

город Ставрополь 07 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 5 Ленинского района г. Ставрополя
Аргунова С.П.,

с участием лица, привлекаемого к административной ответственности,
Иванова Е.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 5 Ленинского района г.Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении **Иванова \*\*\***,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ.

**У С Т А Н О В И Л:**

22.06.2024 около 00 час. 05 мин. находясь по адресу: г.Ставрополь, пр.\*\*\*, Иванов Е.А. в ходе возникшего конфликта нанес Самсоновой М.А. побои, от чего последняя испытала физическую боль. Согласно заключению эксперта №2316 выявленные у Самсоновой М.А. поверхностные повреждения не причинили вреда здоровью последней. При этом действия Иванова Е.А. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Иванов Е.А. свою вину в совершении административного правонарушения не признал и пояснил, что Самсонова М.А. является его соседкой. 22.06.2024г. Самсонова М.А. бросила камень в окно его дома по пр. Днепровский, 9, и разбила стекло. Дом принадлежит нескольким собственникам. После чего он разозлился на неё и придя к ней домой по пр. Днепровский, 9, нанес ей два удара ладонью руки в область лица. В содеянном раскаивается и просит строго его не наказывать.

В судебное заседание потерпевшая Самсонова М.А. не явилась, о времени, дате и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом посредством СМС-извещения на указанный в протоколе об административном правонарушении номер. Как следует из приложенной к протоколу об административном правонарушении расписки, Самсонова М.А. согласна на уведомление о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении посредством СМС-сообщения по телефону и указала номер. Согласно статусу доставки в отчете об отправке СМС, 02.08.2024 сообщение было доставлено Самсоновой М.А. на указанный номер.

При попытке известить Самсонову М.А. о времени, дате и месте рассмотрения дела посредствам телефонограммы, абонент не ответил.

Сведений, подтверждающих уважительность причин неявки суду не представлено, ходатайств об отложении судебного заседания не поступало.

В соответствии с п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных ст.29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения.

КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В соответствии с п. 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №52 от 27.12.2007 г., исходя из положений частей 2 и 3 ст. 25.1 КоАП РФ судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица, в случае, когда по данному делу присутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, не является обязательным и не было признано судом обязательным.

При отсутствии ходатайства об отложении судебного разбирательства, суд в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Самсоновой М.А.

Суд, заслушав объяснения Иванова Е.А., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу ст. 6.1.1 КоАП РФ правонарушением признаётся нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Фак совершения Ивановым Е.А. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, подтверждается собранными по данному делу доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 26 АВ №0608709 от 16.07.2024 года, согласно которому 22.06.2024 около 00 час. 05 мин. находясь по адресу: г.Ставрополь, пр.\*\*\*, Иванов Е.А. в ходе возникшего на бытовой почве конфликта причинил Самсоновой М.А., телесные повреждения, от чего последняя испытала физическую боль. Согласно заключению эксперта №2316 выявленные у Самсоновой М.А. поверхностные повреждения не причинили вреда здоровью последней. При этом действия Иванова Е.А. не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

- определением о возбуждении производства дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 25.06.2024г.

- заявлением Самсоновой М.А. от 22.06.2024г. о привлечении к установленной законом ответственности Иванова Е.А., который 22.06.2024г. примерно в 00 час. 05 минут по адресу: г.Ставрополь, пр.\*\*\* нанес 10 ударов кулаком руки в область лица, от чего она испытала физическую боль;

- рапортом инспектора мобильного взвода ОР ППСП ОП №1 УМВД России по г.Ставрополю Статова Д.В. от 22.06.2024г.;

- письменными объяснениями Самсоновой М.А. от 22.06.2024г., 28.06.2024г.;

- письменными объяснениями Скориковой Н.К. от 22.06.2024г.;

- заключением эксперта №2316 от 28.06.2024г.;

- письменными объяснениями Иванова Е.А. от 16.07.2024г., который свою вину в совершении правонарушения признал;

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у суда не имеется. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает. Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода о наличии в действиях Иванова Е.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ.

Согласно заключению эксперта ГБУЗ СК «КБСМЭ» №2316 от 28.06.2024 года при судебно-медицинском освидетельствовании 28.06.2024 года в ходе проведения данной экспертизы выявленные у Самсоновой М.А. повреждения образовались в результате действия твердых тупых предметов, возможно в срок 22.06.2024г. и при указанных в постановлении обстоятельствах. Указанные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем, не причинили вреда здоровью Самсоновой М.А. Характер и локализация отмеченных у гр. Самсоновой М.А. повреждений исключают возможность образования таковых «при падении с высоты собственного роста».

Выводы эксперта не вызывают у судьи сомнений в их правильности, поскольку  они сделаны  врачом-специалистом, государственным судебно-медицинским экспертом, имеющим определенный стаж и опыт работы по избранной специальности. Проведенное экспертное заключение не противоречит процессуальным требованиям, а также ФЗ №73 от 31 мая 2001 «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». Оно полностью согласуется с другими доказательствами, исследованными судом. Изложенное позволяет суду признать заключение эксперта  объективным.

Доказательств того, что указанные в экспертном заключении телесные повреждения могли быть получены потерпевшей в иное время, не связанное с конфликтом, при рассмотрении дела не представлено.

Судья полагает, что виновность Иванова Е.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Иванова Е.А. следует квалифицировать по ст. 6.1.1 КоАП РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В данном случае наличие причинно-следственной связи между действиями Иванова Е.А. и наступившими последствиями бесспорно установлено и подтверждено вышеперечисленными доказательствами.

Содержание и оформление протокола об административном правонарушении соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в нем отражены, а потому оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений не имеется.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Иванова Е.НВ. в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, суд признает раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

При назначении Иванову Е.А. вида и размера административного наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного правонарушения, личность виновной, его семейное и материальное положение.

Оснований для освобождения Иванова Е.А. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, оснований для применения п. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ, судом не установлено.

Наказание судом назначается Иванову Е.А. в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ в пределах санкции ст. 6.1.1 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.6.1.1, ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Иванова \*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **6** **000 (шесть тысяч) рублей**.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 3 ст. 32.2 КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

Получатель: УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060),
ИНН 2634051915, КПП 263401001, р/с 03100643000000012100, ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, кор./сч. 40102810345370000013, ОКТМО 07701000, БИК 010702101, КБК 00811601063010101140, УИН 0355703700675003182406143 - наименование платежа – штраф за административное правонарушение.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 5 Ленинского района г. Ставрополя, по адресу: г. Ставрополь ул. Ленина, 221, каб. № 316.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подаётся в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления мировому судье судебного участка № 5 Ленинского района г.Ставрополя, который в течение трёх суток со дня поступления жалобы направляет её со всеми материалами дела в Ленинский районный суд г. Ставрополя.

Мировой судья С.П. Аргунова

СОГЛАСОВАНО