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**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

г. Ставрополь 19 декабря 2024 года

 Мировой судья судебного участка №6 Ленинского района г. Ставрополя Портянкина О.Ю.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №6 Ленинского района г. Ставрополя дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 ст. 12.15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в отношении

 **Васильева О.А.**,

**У С Т А Н О В И Л:**

 \*\*\*\*\*\*\*\*\* мировому судье судебного участка № 6 Ленинского района г. Ставрополя поступил административный материал в отношении Васильева О.А. по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

 В судебное заседание Васильев О.А. не явился, был в установленном порядке уведомлен о дате и времени рассмотрения дела посредством смс-оповещения (л.д.16), имеется согласие на смс-оповещение (л.д.4).

Как гласит п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП РФ сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП РФ не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

  В соответствии со ст. 25.1 КоАП РФ, дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, лишь в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от этого лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

От Васильева О.А. ходатайств об отложении рассмотрения дела мировому судье не поступало.

При таких обстоятельствах мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Васильева О.А. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

 Из протокола об административном правонарушении \*\* \*\* № \*\*\*\*\*\*\* от \*\*\*\*\*\*\*, составленного ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России «\*\*\*\*\*\*\*\*» следует, что \*\*\*\*\*\*\* в \*\* час. \*\* мин. на \*\*км+\*\*\*м а/д \*\*\*\*\*\*\* – \*\*\*\*\*\*\* – \*\*\*\*\*\*\* – \*\*\*\*\*\*, водитель Васильев О.А., управляя транспортным средством «\*\*\*\*\*\*», регистрационный знак \*\*\*\*\*\*\*\*, совершая маневр обгона впереди движущегося транспортного средства в попутном направлении, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, отделенную дорожной разметкой 1.1 ПДД РФ, чем нарушил требования п.п. 9.1.1, 1.3 ПДД РФ.

 Кроме того, факт совершения Васильевым О.А. административного правонарушения подтверждается также рапортом инспектором ИДПС ОВ ДПС Госавтоинспекции ОМВД России «\*\*\*\*\*\*\*\*» (л.д. 8), видео-фиксацией административного правонарушения (л.д. 9), дислокацией дорожных знаков и разметки (л.д. 10).

 Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 В соответствии с пунктом 9.1 (1) Правил дорожного движения на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

 Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения N 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

 Как разъяснено в пункте 8 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств" (когда такая полоса предназначена для встречного движения), 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

 Из диспозиции части 4 статьи 12.15 КоАП РФ следует, что административно-противоправным и наказуемым признается любой выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, если он запрещен Правилами дорожного движения и за него не установлена ответственность частью 3 данной статьи. При этом наличие в действиях водителя признаков объективной стороны состава данного административного правонарушения не зависит от того, в какой момент выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, транспортное средство располагалось на ней в нарушение Правил дорожного движения.

 Прежде чем начать обгон, водитель обязан убедиться в том, что полоса движения, на которую он собирается выехать, свободна на достаточном для обгона расстоянии и в процессе обгона он не создаст опасности для движения и помех другим участникам дорожного движения (пункт 11.1 Правил дорожного движения).

 В соответствии со ст. 2.1. КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие физического лица, за которое законодательством установлена административная ответственность.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности – Васильева О.А.

 Из материалов дела усматривается, что протокол об административном правонарушении в отношении Васильева О.А. составлен уполномоченным должностным лицом, нарушений требования закона при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены.

 Указанные доказательства с точки зрения относимости, допустимости, достоверности и достаточности соответствуют положениям ст. 26.2 КоАП РФ.

 Судья полагает, что вина Васильева О.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, доказана и нашла свое подтверждение в ходе производства по делу об административном правонарушении.

Действия Васильева О.А. следует квалифицировать по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, так как последний, в нарушение п. 1.3 ПДД, выехал на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания Васильеву О.А., судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, обстоятельства его совершения, личность виновного, имеются сведения о привлечении ранее к административной ответственности в области движения, считает возможным назначить ему наказание в виде штрафа, не находя оснований к назначению более строгой меры наказания в виде лишения управления транспортными средствами.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 29.9- 29.10 КоАП РФ,

**П О С Т А Н О В И Л:**

**Васильева О.А.** признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пяти тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее **шестидесяти дней** со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с п. 1.3. ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, **не позднее двадцати дней** со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2. КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты:

 Наименование получателя платежа:

 Наименование получателя платежа: УФК по Ставропольскому краю (УМВД России по городу Ставрополю), л/с 04211W09500,

 ИНН 2635130373,

 Номер счета получателя платежа 03100643000000012100

 Отделение Ставрополь Банка России/УФК по Ставропольскому краю

 г. Ставрополь,

 БИК 010702101, кор./сч. 40102810345370000013

 КПП 263501001,

 ОКТМО 07701000,

 КБК 18811601123010001140;

 УИН 18810426242000005456.

 Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа), лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 6 Ленинского района г. Ставрополя, по адресу: г. Ставрополь ул. Ленина, 221, каб. 316.

 Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Ленинский районный суд г. Ставрополя через мирового судью в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

 Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судье, который вынес постановление по делу и который обязан в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд.

**Мировой судья О.Ю. Портянкина**

Согласовано