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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 февраля 2024 года г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 2 Октябрьского района города Ставрополя Морозов И.В., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Фитисова В.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении

 Фитисова Владислава Анатольевича, Х,

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении 26 ВК № 441060 от 09.01.2024 г., 09 января 2024 года в 10 часов 20 минут на автодороге Астрахань – Элиста – Ставрополь 511 километр + 850 метров, Фитисов В.А. управляя транспортным средством марки «Х», государственный регистрационный знак Х, в нарушение п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, совершил выезд на полосу дороги предназначенную для встречного движения, разделенную дорожной разметкой 1.1 (сплошной) Правил дорожного движения Российской Федерации.

Действия Фитисова В.А. должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Фитисов В.А. о явке в судебное заседание был извещен путем направления СМС-извещения. В силу ст. 165.1 ГК РФ сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним. Таким образом, мировым судьей были предприняты необходимые меры для извещения Фитисова В.А. о времени и месте рассмотрения дела, СМС-извещение получил, в связи с чем имеются законные основания для рассмотрения дела в отсутствие лица, в отношении, которого ведется производство по делу об административном правонарушении, что согласуется с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ. Также предоставила заявление о рассмотрении без её участия.

Исследовав материалы дела суд приходит к следующим выводам.

Согласно п. 1.3 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23 октября 1993 г. N 1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В силу п. 1.5 Правил дорожного движения РФ участники дорожного движения должны действовать таким образом, чтобы не создавать опасности для движения и не причинять вреда.

В соответствии с п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, [разметкой 1.1](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448809/8b4d779e30a40c4f48df8edd7c7d2e1a12e91d77/#dst392), [1.3](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448809/8b4d779e30a40c4f48df8edd7c7d2e1a12e91d77/#dst396) или [разметкой 1.11](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_448809/8b4d779e30a40c4f48df8edd7c7d2e1a12e91d77/#dst404), прерывистая линия которой расположена слева.

Диспозиция ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП предусматривает наступление административной ответственности за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 данной статьи.

Как усматривается из материалов дела, Фитисова В.А. при совершении маневра, в нарушение Правил дорожного движения Российской Федерации, допустил выезд на полосу дороги встречного движения, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Указанные обстоятельства подтверждаются собранными по делу об административном правонарушении доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 441060 от 09.01.2024 г., соответствующим требованиям статьи 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения;

- карточкой операции ВУ от 23.11.2023 г.;

- видеозаписью административного правонарушения;

- результатами списка правонарушений;

- рапорт;

-схема места административного правонарушения;

Все представленные в деле доказательства являются допустимыми, так как получены и собраны в соответствии с нормами Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Сомнений в законности представленных материалов не возникает, так как порядок их получения, предусмотренный нормами административного законодательства, соблюден.

Совокупность исследованных судом доказательств является достаточной для установления обстоятельств, входящих в предмет доказывания по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из протокола об административном правонарушении составленного должностным лицом следует, что 09 января 2024 года в 10 часов 20 минут на автодороге Астрахань – Элиста – Ставрополь 511 километр + 850 метров, Фитисов В.А. управляя транспортным средством марки «ГАЗ А65R35», государственный регистрационный знак К 786 УМ регион 126, в нарушение п. 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации, совершил выезд на полосу дороги предназначенную для встречного движения, разделенную дорожной разметкой 1.1 (сплошной) Правил дорожного движения Российской Федерации.

Действия Фитисова В.А. должностным лицом, составившим протокол об административном правонарушении, квалифицированы по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в нем содержатся все необходимые сведения для рассмотрения дела об административном правонарушении.

Порядок и срок давности привлечения Фитисова В.А. к административной ответственности соблюдены.

 На основании изложенного суд считает, что в действиях
Фитисова В.А. содержится состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КРФ об АП – выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность Фитисова В.А. предусмотренных ст. 4.2 КоАП РФ судом не установлено.

Обстоятельствами, отягчающими административную ответственность Фитисова В.А. в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, является повторное совершение однородного административного правонарушения.

При назначении административного наказания в соответствии с ч. 2
ст. 4.1 КРФ об АП суд учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественного положение и считает возможным назначить наказание в виде штрафа.

 Руководствуясь ч.4 ст. 12.15, ст. 29.9 - 29.10 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях, суд

постановил:

Фитисова Владислава Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Получатель: УФК по Ставропольскому краю (Управление МВД

России по городу Ставрополю л/с 04211W09500), ИНН: 2635130373,

КПП 263501001, ОКТМО 07701000, номер счета получателя платежа 03100643000000012100 в отделение Ставрополь банка России//УФК по СК г. Ставрополь, БИК 010702101, Кор./сч. 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426243600000235.

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 КРФ об АП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. В соответствии с ч.1 п.1.3 ст. 32.2 КРФ об АП при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

 В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере. В случае неуплаты административного штрафа в срок, предусмотренный КРФ об АП, лицо, подвергнутое наказанию в виде штрафа, будет привлечено к административной ответственности по части 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Квитанцию об оплате штрафа в тот же срок предоставить в судебный участок № 2 Октябрьского района города Ставрополя.

 Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд города Ставрополя через судебный участок №2 Октябрьского района г. Ставрополя в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья И.В. Морозов

Х