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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 мая 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка №2 Октябрьского района города Ставрополя Морозов И.В., рассмотрев дело об административном правонарушении по части 2 статьи 20.13 КоАП РФ в отношении

Абрамовича Романа Григорьевича, Х

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении 26 АВ №0585184 от 19.04.2024 года, составленному должностным лицом, 02 апреля 2024 года в 14 часов 00 минут, по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, Х, у дома 15, Абрамович Р.Г., в нарушение требований Постановления Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 (ред. от 29.05.2023) "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации", из сигнального пистолета модели Х c номерным обозначением Х произвел один выстрел в воздух в неотведенном для этого месте.

Действия Абрамовича Р.Г. квалифицированы должностным лицом по части 2 статьи 20.13 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении.

Лицо, привлекаемое к административной ответственности Абрамович Р.Г. в судебное заседание не явился, несмотря на надлежащее его извещение о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается вернувшимся судебным письмом с отметкой «истек срок хранения».

Исходя из положений частей 2 и 3 статьи 25.1 КоАП РФ, судья вправе рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие указанного лица при соблюдении следующих условий: у судьи имеются данные о надлежащем извещении лица о времени и месте рассмотрения дела; этим лицом не заявлено ходатайство об отложении рассмотрения дела либо такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно пункту 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

Из материалов дела следует, что Абрамович Р.Г. по адресу, имеющемуся в административном материале, направлена повестка заказным письмом с уведомлением. Однако данное почтовое отправление возвратилось в суд с отметкой «истек срок хранения».

Следовательно, суд вправе рассмотреть дело в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности, что согласуется с частью 2 статьи 25.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 20.13 КоАП РФ стрельба из оружия в населенных пунктах или в других не отведенных для этого местах - влечет наложение административного штрафа в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от полутора до трех лет с конфискацией оружия и патронов к нему.

На основании статьи 1 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. № 150-ФЗ «Об оружии» (ред. от 25 декабря 2015 г.) под оружием понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов, а под пневматическим оружием - оружие, предназначенное для поражения цели на расстоянии снарядом, получающим направленное движение за счет энергии сжатого, сжиженного или отвержденного газа. К оружию не относятся изделия, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием.

Частью 2.1 ст. 6 Федерального закона от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии" установлено, что на территории Российской Федерации запрещается ношение и перевозка в границах населенных пунктов пневматического оружия в заряженном или снаряженном состоянии, а также использование такого оружия в границах населенных пунктов вне помещений и участков местности, специально приспособленных для спортивной стрельбы в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта, и согласованными с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия.

Факт совершения Абрамович Р.Г. правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.26 КоАП РФ подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении 26 АВ №0585184 от 19.04.2024 года, соответствующим требованиям статьи 28.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившим протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о сигнальном пистолете и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Абрамовичу Р.Г., разъяснением статьи 51 Конституции РФ, статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

- рапортом УУП ОУУП и ДН ОП-2 Управления МВД России по г. Ставрополю от 17.04.2024 года;

- заявлением Х К.И. от 09.04.2024 г.;

- объяснениями Х К.И. от 09.04.2024 г.;

- объяснениями Х Г.Д. от 09.04.2024 г.;

- объяснениями Х В.В. от 09.04.2024 г.;

- объяснениями Х Р.Г. от 09.04.2024 г.;

- протоколом осмотра места происшествия от 09.04.2024 года и фототаблицей к нему с участием Х К.И.;

-протоколом осмотра места происшествия от 09.04.2024 года и фототаблицей к нему с участием Х Р.Г;

- постановлением о назначении судебно-баллистического исследования от 10.04.2024 года;

-справкой об исследовании №84 от 14.04.2024 года, согласно которой представленный на исследование пистолет модели Х c номерным обозначением Х является сигнальным.

Исследовав материалы дела, суд приходит к выводу о доказанности вины Абрамовича Р.Г. в совершении правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.13 КоАП РФ.

В соответствии с п. 18 Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» - при рассмотрении дела об административном правонарушении собранные по делу доказательства должны оцениваться в соответствии со ст. 26.11 Кодекса об административных правонарушениях, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении (ч. 3 ст. 26.2 Кодекса об административных правонарушениях).

Согласно части 1 статьи 26.2 Кодекса РФ об административных правонарушениях доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Достоверность и объективность приведенных письменных доказательств у судьи сомнений не вызывают, поскольку они последовательны, непротиворечивы, получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и не оспаривались Абрамовичем Р.Г.

Действия Абрамович Р.Г. мировой судья квалифицирует по части 2 статьи 20.13 КоАП РФ - стрельба из оружия в населенных пунктах или в других не отведенных для этого местах.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в соответствии со статьями 4.2, 4.3 КоАП РФ, судом не установлено.

При назначении наказания Абрамовичу Р.Г. мировой судья учитывает степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, личность привлекаемого лица, отсутствие смягчающих и отягчающими административную ответственность обстоятельств, суд полагает назначить минимальное наказание, предусмотренное санкцией части 2 статьи 20.13 КоАП РФ.

На основании изложенного и, руководствуясь статьями 3.5, 3.8, 4.1, 23.1, 29.7, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Абрамовича Романа Григорьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 20.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 40 000 (сорок тысяч) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа:

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению

деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060),

ИНН 2634051915, КПП 263401001, КБК 00811601203019000140

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК

по Ставропольскому краю г. Ставрополь; БИК 010702101, ОКТМО 07701000

Казначейский счет: 03100643000000012100 (поле Банковский счет)

Единый казначейский счет: 40102810345370000013 (поле Корр.счет банка)

УИН – 0355703700965001832420165.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 3 ст. 32.2. КоАП РФ сумма административного штрафа вносится или перечисляется лицом, привлеченным к административной ответственности, в банк или в иную кредитную организацию либо платежному агенту, осуществляющему деятельность по приему платежей физических лиц, или банковскому платежному агенту, осуществляющему деятельность в соответствии с законодательством о банках и банковской деятельности на реквизиты.

Копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа (квитанцию об уплате административного штрафа) лицу, привлеченному к административной ответственности, необходимо представить в канцелярию мирового судьи судебного участка № 2 Октябрьского района г. Ставрополя, по адресу: г. Ставрополь ул. Ленина, д. 221, каб. 407.

Также разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа или административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Пистолет модели Х c номерным обозначением Х, находящегося на хранении в ОП-2 Управления МВД России по г. Ставрополю, конфисковать.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд города Ставрополя в течение десяти суток с момента получения копии постановления, через мирового судью судебного участка № 2 Октябрьского района города Ставрополя.

Мировой судья И.В. Морозов

Х