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  Дело N 3-242/32-530/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 сентября 2024 года г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка N 2 Октябрьского района г. Ставрополя Ставропольского края Морозов И.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка N 2 Октябрьского района г. Ставрополя дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица – председателя правления товарищества собственников жилья «Лекс» Алабиной Натальи Васильевны, Х

установил:

Согласно протокола об административном правонарушении АП №26/7/994 от 27.06.2024 года, составленного должностным лицом, 11 марта 2024 года в 09 часов 00 минут по адресу: г. Х, Алабина Н.В., являясь председателем правления товарищества собственников жилья «Х», в группе «Х» мессенджера «WhatsApp» разместила информацию, включающую персональные данные (заявителя) Сташковой О.А. включающие фамилию, имя и отчество, сведения об объекте недвижимости, находящимся в собственности, дате его приобретения, сведения о факте смены фамилии, предыдущем месте проживания, содержащих персональные данные Сташковой О.А., в нарушение требований части 4, 5 статьи 5, части 5 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О персональных данных".

Сташкова О.А. согласия на размещение персональных данных в группе «Х» мессенджера «WhatsApp» не давала.

Действия Алабиной Н.В. квалифицированы должностным лицом по части 1 статьи 13.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Лицо в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Алабина Н.В., после разъяснения ей в судебном заседании прав, предусмотренных статьями 25.1, 25.5, 30.1 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях и статьи 51 Конституции РФ, с протоколом не согласилась, вину не признала, в судебном заседании от 30.07.2024 пояснила, что ранее Сташкова О.А. предоставляла ей свои персональные данные, она предоставила их позже, чем написала в группу о ее деятельности. Вся информация о ней изложена в сети интернет, тем более она является участницей уголовного дела о расхищении денежных средств в управляющей компании. По поводу объекта недвижимости, было собрание, где Сташкова О.А. предложила себя в качестве, члена счетной комиссии. Для того чтобы быть членом комиссии ей необходимо подтвердить, что она собственник в нашем доме какого-нибудь помещения и предоставить соответствующий документ. На собрании она всем объявила, что она купила кладовку и документы будут готовы через 2-3 недели. Именно об этом она и написала, никакой лишней информации не указала. В мессенджере «WhatsApp» написана ее двойная фамилия Колядкина-Сташкова. В 2022 году проходило собрание и дом избрал способ управления ТСЖ «Х», документально она является председателем ТСЖ «Х». Она размещала сведения о Сташковой О.А. в мессенджере «WhatsApp», но только ту информацию, которую она сообщила ранее ей сама. А именно писала о том, что в их доме ее кладовка, и что она хочет быть бухгалтером или председателем ТСЖ «Лекс», поэтому она выставила в группе приговор о том, что Сташкова-Колядкина была приговорена за расхищение денежных средств.

Согласие на размещение данных Сташкова О.А. ей не давала.

В судебном заседании от 13.08.2024 пояснила, что информация размещалась с номера 89097714295.

Представитель Алабиной Н.В., Умарова А.Н. после разъяснения ей в судебном заседании прав, предусмотренных статьями 25.5, 30.1 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях, с протоколом не согласилась, в судебном заседании от 30.07.2024 пояснила, что является генеральным директором УК «Х», компания обслуживает дом по адресу: г. Ставрополь, Х. 25.05.2023 были внесены изменения в реестр лицензий Ставропольского края, где управление было передано УК «Х», поэтому Наталья Васильевна Алабина передала свои полномочия, она не имеет право управлять домом, она числится в налоговом органе, так как этого требует законодательство, потому, что ТСЖ не может существовать без председателя. Протокол составлять на председателя ТСЖ не было оснований.

В судебном заседании от 29.08.2024 пояснила, что обстоятельства, изложенные в протоколе, не соответствуют действительности, присутствует неполнота представленных материалов и доказательств. Процессуальные правонарушения, при составлении даты протокола, времени протокола, а также дата и время совершения административного правонарушения не установлены. Уведомление о составлении административного правонарушения отправлялось физическому лицу, а протокол составлен на председателя ТСЖ, процедура уведомления была нарушена. Чат ТСЖ в материалах дела отсутствует, так как в материалах дела приложены скриншоты переписки с мессенджера телеграмм. Сведения о собственности Алабина размещала, но цель размещения была в том, что человек является собственником. Сведения о факте смены фамилии не размещала, сведения о предыдущем месте проживания не размещала, остальную информацию, которая есть в протоколе не размещала. В скриншотах, которые были предоставлены суду присутствует чат «Телеграмм», в чате «Х» Сташкова никогда не состояла и не состоит. Каким образом она получила данные скриншоты непонятно, также насколько эти скриншоты были не сфабрикованы и не переделанные. Алабина Н.В. в чате в вот сап «Х», размещала частичную информацию, именно сведения об объекте, о собственности и дате приобретения. Алабина размещала информацию как физическое лицо. Оспаривает тот факт, что протокол составлен на председателя ТСЖ «Х». Суд первой инстанции на стадии подготовки дела к рассмотрению должен был вынести определение о возвращении протокола и других материалов дела для устранения нарушений, если нарушения имеются, это сделано не было, а на остальных стадиях у суда таких полномочий нет. Считает, что принятые акты необходимо отменить. Также Алабина не получила уведомление о том, что будет составляться протокол об административном правонарушении.

Представитель Сташковой О.А., Кёллер В.С. после разъяснения ей в судебном заседании прав, предусмотренных статьями 25.5, 30.1 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях, с протоколом об административном правонарушении согласилась, подтвердила обстоятельства изложенные в протоколе. В судебном заседании от 29.08.2024 пояснила, что в многоквартирном доме по указанному адресу создано ТСЖ «Х», которое занимается управлением и содержанием общего имущества. Сташкова О.А. приобрела в данном доме нежилое помещение и обратилась к председателю, о том что она хочет вступить в состав членов ТСЖ, таким образом она представила председателю ТСЖ заявление и приложила к заявлению свои персональные данные, а именно фамилию, имя и отчество, паспортные данные, информацию о собственности. Фактом подтверждающим получение данной информации персональных данных, это дата принятия, где Алабина Н.В. написала принято 28.02.2024. Алабина является админом группы в мессенджере «WhatsApp» «Х где она и разместила сведения об объекте недвижимости, недвижимости, находящейся в собственности, дату приобретения объекта, сведения о фамилии, предыдущей фамилии и предыдущем месте проживания, сведения о месте рождении. Сташкова не давала согласия на размещение информации в данном чате. В протоколе общего собрания Сташкова предоставляет данные, но не дает согласие на размещение данных. Сташковой было обнаружено, что данная информация была размещена 11 марта 2024 года.

Свидетель Емельянова Е.В. после разъяснения ей в судебном заседании прав, предусмотренных статьями 25.6 Кодекса Российской Федерации об Административных правонарушениях, пояснила, что она является ведущим специалистом-экспертом отдела по защите прав субъектов персональных данных Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (РОСКОМНАДЗОРА). Она составляла протокол об административном правонарушении № АП-26/7/994 от 27.06.2024. Заявитель Сташкова О.А. обратилась с жалобой на действия Алабиной Н.В., которые выразились в опубликовании персональных данных Сташковой О.А. В протоколе указанные даты и время составления протокола и установление времени и даты совершения административного правонарушения, установлены по представленным заявителем материалам. В ответе Алабиной Н.В., она подтвердила публикацию в мессенджере «WhatsApp». Информация была опубликована в мессенджере «WhatsApp». Составленный протокол в отношении Алабиной Н.В. направлялся на адрес проживания Алабиной Н.В. При составлении протокола свидетелей и понятых не приглашали.

В судебном заседании от 11.09.2024 показала, что Алабиной направлялось уведомление о составлении протокола как должностному лицу.

Время 09 часов 00 минут 11.03.2024 о совершении Алабиной административного правонарушения было внесено ошибочно при подготовке данного документа. Копия заявления Сташковой О.А. от 15.03.2024, дата совершения, полное выявление административного правонарушения ставится в соответствии с тем моментов, когда была получена информация позволяющая сделать по ней выводы. Указала на время в заявлении Сташковой О.А. период с 21 часа 44 минут по 22 часа 22 минуты 11 марта 2024 года. Из материалов дела и обращение заявителя было установлено, что Алабина в 23 часа 00 минут находилась в офисе ТСЖ. В своем ответе Алабина сообщила, что она разместила персональные сведения Сташковой О.А. Алабина не являлась на составление протокола. 15.04.2024 из ответа от председателя ТСЖ было выявлено, что размещены персональные данные: сведения об объекте недвижимости, дате его приобретения, сведения о смене фамилии и предыдущем месте проживания.

Мировой судья, исследовав материалы дела приходит к следующему.

Администратором группы «Х» в мессенджере «WhatsApp» c правом отправления сообщений является председатель ТСЖ «Х» Алабина Н.В.

Согласно статьи 3 Закона N 152-ФЗ, персональные данные - любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных). Обработка персональных данных - любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

В соответствии с частью 1 статьи 9 Закона N 152-ФЗ субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона N 152-ФЗ обработка персональных данных - любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

Статья 9 Закона N 152-ФЗ гласит, что согласие на обработку персональных данных должно быть конкретным, предметным, информированным, сознательным и однозначным. Согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт его получения форме, если иное не установлено федеральным законом. В случае получения согласия на обработку персональных данных от представителя субъекта персональных данных полномочия данного представителя на дачу согласия от имени субъекта персональных данных проверяются оператором.

Согласно части 4, 5 статьи 5 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О персональных данных" обработке подлежат только персональные данные, которые отвечают целям их обработки. Содержание и объем обрабатываемых персональных данных должны соответствовать заявленным целям обработки. Обрабатываемые персональные данные не должны быть избыточными по отношению к заявленным целям их обработки.

В силу подпункта 1 части 1 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О персональных данных" обработка персональных данных должна осуществляться с соблюдением принципов и правил, предусмотренных настоящим Федеральным законом. Обработка персональных данных допускается в случаях установленных в части 1 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных". Обработка персональных данных осуществляется с согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных

В соответствии со ст. 10.1 Закон N 152-ФЗ согласие на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения, оформляется отдельно от иных согласий субъекта персональных данных на обработку его персональных данных.

Согласно выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 26.06.2024 №Х, председателем ТСЖ «Х» является Алабина Н.В., дата постановки в налоговый орган 16.12.2022.

В судебном заседании установлено, что 11 марта 2024 года в период времени 21 часов 44 минуты по 22 часа 22 минуты по адресу: г. Ставрополь, улица Х, Алабина Н.В., являясь председателем правления товарищества собственников жилья «Х», в группе «Х» **мессенджер**а «WhatsApp» разместила информацию, включающую персональные данные (заявителя) Сташковой О.А. включающие фамилию, имя и отчество, сведения об объекте недвижимости, находящимся в собственности, дате ее приобретения, сведения о факте смены фамилии, предыдущем месте проживания, содержащих персональные данные Сташковой О.А., в нарушение требований части 4, 5 статьи 5, части 5 статьи 6 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "О персональных данных".

Факт совершения административного правонарушения Алабиной Н.В., ответственность за которое установлена частью 1 статьи 13.11 КоАП РФ подтверждается собранными по данному делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении АП №26/7/994 от 27.06.2024; заявлением Сташковой О.А. от 13.03.2024, выпиской из Управления Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Ставропольскому краю о собственности Сташковой О.А. и дате и времени государственной регистрации права от 01.02.2024, скриншотами группы «Х» **мессенджер**а «WhatsApp», протоколом №1/2022 внеочередного общего собрания собственников помещений многоквартирного дома расположенного по адресу: г. Ставрополь, ул. Хот 02.12.2022, запросом в ТСЖ «Х» от 21.03.2024 о предоставлении информации, ответом председателя ТСЖ «Лекс» Алабиной Н.В., ответом заместителя начальника по вопросам миграции от 15.05.2024, уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении № 8664-09/26 от 29.05.2024, уведомлением о составлении протокола об административном правонарушении № 8665-09/26 от 29.05.2024, отчетами об отслеживании отправлений с почтовым идентификатором Х, выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 26.06.2024 №Х, копией свидетельства о регистрации по месту пребывания Алабиной Н.В., копией приказа №294-ЛО от 25.05.2023.

Доказательствами по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются любые фактические данные, на основании которых устанавливаются наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 (ред. от 23.12.2021) "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" в порядке подготовки дела к рассмотрению судья должен также установить, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении с точки зрения полноты исследования события правонарушения и сведений о лице, его совершившем, а также соблюдения процедуры оформления протокола.

Несущественными являются такие недостатки протокола, которые могут быть восполнены при рассмотрении дела по существу, а также нарушение установленных статьями 28.5 и 28.8 КоАП РФ сроков составления протокола об административном правонарушении и направления протокола для рассмотрения судье, поскольку эти сроки не являются пресекательными, либо составление протокола в отсутствие лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, если этому лицу было надлежащим образом сообщено о времени и месте его составления, но оно не явилось в назначенный срок и не уведомило о причинах неявки или причины неявки были признаны неуважительными.

Оснований для возврата протокола об административном правонарушении в отношении Алабиной Н.В. в административный орган у суда не имелось.

Суд приходит к выводу о том, что не доверять приведенным выше доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, поводов нет, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая показания лица привлекаемого к административной ответственности Алабиной Н.В. и позиции ее защиты в лице представителя Умаровой А.Н. о невиновности лица вменяемого административного правонарушения, суд относится критически и расценивает, как избранный способ защиты, поскольку они полностью опровергаются вышеприведенными показаниями представителя Сташковой О.А., Келлер В.С. свидетеля Емельяновой Е.В., указанными в заявлении потерпевшей Сташковой О.А. и другими приведенными доказательствами по делу.

Кроме того, должностным лицом административного органа были приняты надлежащие меры к извещению Алабиной Н.В. о месте и времени составления протокола об административном правонарушении. При этом она была осведомлена об осуществлении указанным органом контрольного мероприятия и при должной степени контроля за поступлением корреспонденции имела реальную возможность получить соответствующее извещение, заблаговременно поступившее в почтовое отделение связи по месту ее жительства.

При таких обстоятельствах мировой судья считает доказанной виновность Алабиной Н.В. в совершении административного правонарушения, и квалифицирует ее действия по части 1 статьи 13.11 КоАП РФ.

При назначении наказания Алабиной Н.В. мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершенного административного правонарушения, личность виновной, ее имущественное положение, состояние здоровья.

Обстоятельств, смягчающего и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Оснований для освобождения Алабиной Н.В. от административной ответственности, а также обстоятельств, исключающих производство по делу, оснований для применения п. 2.2. ст. 4.1 КоАП РФ, судом не установлено.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание, что вменяемое административное правонарушение представляет угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере обеспечения защиты прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, оснований для замены назначенного административного штрафа на предупреждение, не имеется.

Наказание судом назначается Алабиной Н.В. в соответствии с требованиями статей 3.1, 3.5, и 4.1 КоАП РФ в пределах санкции ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ.

Оснований для освобождения Алабиной Н.В. от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, не имеется.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

В соответствии со ст. 4.5 КоАП РФ срок привлечения к административной ответственности не истек.

Руководствуясь ст. ст. 14.1 ч. 1, 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Алабину Наталью Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного по ч. 1 ст. 13.11 КоАП РФ, и назначить административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Получатель: УФК по Ставропольскому краю (Управление по

Обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060) ИНН 2634051915; КПП 263401001; БИК 010702101

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ/УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь Казначейский счет: 03100643000000012100 (поле Банковский счет) Единый казначейский

счет: 40102810345370000013 (поле Корр. счет банка)

ОКТМО 07701000; КБК 008 1 16 01203 01 9000 140;

УИН 0355703700965002702413161

В соответствии с ч.1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](consultantplus://offline/ref=95395B5B362B55AFDF1A4F1480546AEEFB769FDEDA9769B4786941C7E1D1C0F47A58559C8401879FoDgBK) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд в течение десяти суток с момента получения постановления через судебный участок № 2 Октябрьского района города Ставрополя.

Мировой судья И.В. Морозов

**Х**