дело № 5-5-28-507/2024

УИД 26MS0097-01-2023-004048-04

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

24 января 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя Шетогубов П.А.,

при секретаре Остапенко Ю.С.,

с участием:

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Щекиной Н.В.,

представителя потерпевшего Белозеровой Д.И.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Щекиной Н.В., №, зарегистрированной по адресу: г№ проживающей по адресу: г. №

в отношении которой составлен протокол об административном правонарушении по ч. 1 ст. 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от 05 декабря 2023 года 26 АВ № 0561203 / 3901, 17 ноября 2023 года в 10 часов 00 минут по адресу: г. Ставрополь, ул№ Щекина Н.В. допустила самовольное подключение к сети газоснабжения, расположенной у неё в котельной, тем самым осуществила хищение газа. Хищение газа осуществлялось в обход имеющегося прибора учета, что подтверждается актом проверки от 17 ноября 2023 года, чем причинила материальный ущерб ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» на сумму 54 714 рублей 24 копейки.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлен старшим УУП отдела полиции № 2 УМВД России по городу Ставрополю.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Щекина Н.В. не признала вину в совершении административного правонарушения, пояснила, что невозможно подлезть к газовой трубе, чтобы повернуть пломбу (УБУ), при этом сотрудники АО «Ставропольгоргаз» самостоятельно взаимодействовали с УБУ.

Допрошенная в судебном заседании представитель потерпевшего Белозерова Д.И. показала, что 17 ноября 2023 года ей сообщили о несанкционированном подключении газа по адресу: г. Ставрополь, № Белозерова Д.И. вместе с Филипенко С.А. в первой половине дня поехали к Щекиной Н.В. Зайдя в дом, они почувствовали запах газа, на улице было холодно, а в доме тепло. Мастер сообщила, что в 2014 году газ был отключен, то есть помещение не должно было отапливаться и не должно быть запаха газа. В месте, где находился котел, имелась «заглушка» УБУ, которая стояла на месте в неустойчивом положении, хотя должна быть плотно зафиксирована. На плите также стояла «заглушка», газ там не включался. После этого Белозерова Д.И. вызвала сотрудников полиции.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Филипенко С.А. показала, что работает мастером в ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь». Абонент была изначально отключена от системы газоснабжения 27 августа 2014 года за неоплату задолженности, устанавливались «заглушки» УБУ на котел и на газовую плиту. УБУ устанавливается на леске. Сотрудники ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» проверяют отключенных абонентов на несанкционированное подключение к газоснабжению. 17 ноября 2023 года у Щекиной Н.В. был контроллер Головко Ю.А. Контроллер обнаружила дверь нараспашку, в доме было тепло, зайдя в дом очень сильно пахло газом. 17 ноября 2023 года в первой половине дня Головко Ю.А. вызвала по телефону сотрудников ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь», в том числе Филипенко С.А. Мастер Филипенко С.А. приехала по адресу: г. Ставрополь, №», внутрь дома сотрудников пустила Щекина Н.В. В ходе осмотра Головко Ю.А. осуществляла видео-фиксацию и фото-фиксацию момента, когда Щекина Н.В. зажигала котел и начал гореть огонь, был зафиксирован факт подачи газа. На варочной панели была заглушка, газа не было, газ был в котле. Абонент имеет возможность снять, либо растянуть леску, расширить УБУ, снять УБУ, повернуть кран. Снимается колпак блокирующего устройства, кран поворачивается и газ поступает. При этом, когда зажегся котел, газ не пыхнул, а горел некоторое время. Несмотря на то, что где котел находилась «заглушка», ниже «заглушки» по трубе поступал газ. УБУ устанавливается на леске.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Гладилин Е.Э. показал, что является сожителем Щекиной Н.В. В ноябре 2023 года пломбы на газовой трубе не были сорваны. В период проживания по адресу: г. Ставрополь, №», помещение отапливалось электроприборами, а именно: электропечью, водонагревателем, все приборы работают от электричества.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля Ткаченко А.А. показал, что 17 ноября 2023 года он прибыл по адресу: г. Ставрополь, №». В доме также находились сотрудники АО «Ставропольгоргаз», при входе в помещение, где находилась кухня, был едкий запах газа, после чего сотрудники АО «Ставропольгоргаз» обрезали трубу, обеспечивающую поступление газа. Рядом с котлом имелось две трубы, на которых имелись пломбы.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Головко Ю.А. показала, что работает контроллером ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь». В ноябре 2023 года в период с 10 часов 00 минут по 11 часов 00 минут она прибыла по адресу: г. Ставрополь, №», чтобы проверить наличие газа. Дома находилась Щекина Н.В., которая пустила внутрь Головко Ю.А. Войдя в дом Головко Ю.А. почувствовала стойкий запах газа, по квартире стояли обогреватели, работающие от электричества. Батареи, работающие от газа, были комнатной температуры. Головко Ю.А. проверила плиту, которая оказалась не подключена к газу. Затем Головко Ю.А. попыталась включить котел, который спустя некоторое время зажегся и горел около двух минут. В период включения котла Щекина Н.В. пыталась с ним взаимодействовать. Когда котел загорелся Головко Ю.А. позвонила руководству. После этого котел больше не загорался. На газопроводе были УБУ, но они были не крепко закреплены. Если УБУ плотно не прилегает к трубе, то возможно, что было внешнее вмешательство. На представленных фотографиях УБУ сидит не плотно, отсутствие краски на леске на газовой трубе также свидетельствует о вмешательстве.

Мировой судья, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, представителя потерпевшего, показания свидетелей, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях самовольное подключение к электрическим сетям, тепловым сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам, газопроводам либо самовольное (безучетное) использование электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов, если эти действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния влечет за собой наложение административного штрафа на граждан в размере от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до восьмидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет; на юридических лиц - от ста тысяч до двухсот тысяч рублей.

Объективная сторона данного правонарушения может выражаться как в самовольном подключении к энергетическим сетям, нефтепроводам, нефтепродуктопроводам и газопроводам, так и в самовольном (безучетном) использовании электрической, тепловой энергии, нефти, газа или нефтепродуктов.

Самовольным признается подключение к энергетическим сетям, нефтепроводам и газопроводам без соответствующего разрешения уполномоченных органов государственного энергетического надзора. Под самовольным использованием понимается использование энергии и газа без разрешения соответственно энергоснабжающей или газоснабжающей организацией.

К административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, могут быть привлечены граждане, должностные лица и юридические лица - пользователи энергетическими сетями, нефтепроводами, нефтепродуктопроводами, газопроводами.

Согласно статье 2 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31 марта 1999 года № 69-ФЗ под потребителем газа (абонентом, субабонентом газоснабжающей организации) понимается юридическое или физической лицо, приобретающее газ у поставщика и использующее его в качестве топлива или сырья.

Правила подключения (технологического присоединения) объектов капитального строительства к сети газораспределения утверждаются постановлением Правительства Российской Федерации (абзац 2 статьи 8 Федерального закона «О газоснабжении в Российской Федерации» от 31 марта 1999 года № 69-ФЗ).

По смыслу приведенных правовых норм для привлечения лица к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт самостоятельного (личного) подключения лица к газопроводу (применительно к рассматриваемому случаю) без получения специального разрешения либо факт потребления им ресурсов газоснабжения без учета в предусмотренном на это порядке.

Из материалов дела усматривается, что 17 ноября 2023 года в 10 часов 00 минут установлено самовольное подключение Щекиной Н.В. по адресу: г. Ставрополь, ул. №», в отсутствие соответствующего разрешения к газовым сетям и использование газа, тем самым привлекаемое к административной ответственности лицо причинило ущерб ООО «Газпром межрегионгаз Ставрополь» в размере 54 714 рублей 24 копейки. Данные действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния.

Факт совершения Щекиной Н.В. административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 26 АВ № 0561203/3901 от 05 декабря 2023 года;

- бланком резолюции начальника ОП № 2 УМВД России по городу Ставрополю от 17 ноября 2023 года;

- рапортом сотрудника полиции от 17 ноября 2023 года;

- заявлением Белозеровой Д.И. о привлечении к установленной законом ответственности за самовольное подключение к сети газоснабжения от 17 ноября 2023 года;

- объяснениями Белозеровой Д.И. от 17 ноября 2023 года;

- объяснениями Гладинина Е.Э. от 17 ноября 2023 года;

- протоколом осмотра места происшествия от 17 ноября 2023 года;

- фототаблицей;

- рапортом сотрудника полиции от 17 ноября 2023 года;

- рапортом сотрудника полиции от 27 ноября 2023 года;

- платежным документом (расчет суммы ущерба);

- актом проверки от 17 ноября 2023 года;

- актом о несанкционированном подключении от 17 ноября 2023 года;

- актом отключения бытового газового оборудования от 17 ноября 2023 года;

- фотографиями газового оборудования;

- объяснениями Щекиной Н.В. от 05 декабря 2023 года;

- сведениями в отношении Щекиной Н.В.;

- фотографиями газовой трубы;

- видеозаписью, имеющейся на CD-диске.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, поводов нет, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушениями закона.

Мировой судья считает, что доказательства, имеющиеся в материалах дела, получены без нарушения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Мировой судья критически относится к показаниям Гладилина Е.Э., что помещение отапливалось электрическими приборами, поскольку свидетель сожительствует с Щекиной Н.В., состоит с ней в близких отношениях.

Кроме того, представитель потерпевшего Белозерова Д.И., свидетели Ткаченко А.А., Головко А.А. показали, что, войдя внутрь жилого помещения, они почувствовали сильный запах газа.

Мировой судья также доверяет показаниям свидетеля Головко А.А., что при попытке зажечь котел он загорелся и продолжал гореть некоторое время, поскольку указанные показания подтверждаются исследованной видеозаписью, имеющейся на CD-диске.

Фактическое непризнание Щекиной Н.В. своей вины при рассмотрении дела мировым судьей расценивается, как способ защиты с целью избежать административной ответственности.

Оценивая доказательства вины Щекиной Н.В. в совершении административного правонарушения в их совокупности, мировой судья считает их достаточными для установления события и состава административного правонарушения.

Мировой судья, исследовав материалы дела, оценив в совокупности, собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства, считает, что вина Щекиной Н.В. в совершении административного правонарушения доказана полностью и её действия правильно квалифицированы по ч. 1 ст. 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Срок давности привлечения Щекиной Н.В. к административной ответственности не нарушен.

Исходя из конкретных обстоятельств дела, мировой судья не усматривает предусмотренных ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях оснований для освобождения Щекиной Н.В. от административной ответственности ввиду малозначительности совершенного административного правонарушения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и обстоятельства совершения правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа.

Руководствуясь ч. 1 ст. 7.19, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Щекину Н.В., №зарегистрированную по адресу: г. №», проживающую по адресу: г. №, виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подвергнуть Щекину Н.В. административному взысканию в виде штрафа 10 000 (десять тысяч) рублей в доход государства с перечислением на расчетный счет:

Реквизиты управления по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края для перечисления административных штрафов, установленных КоАП РФ, вынесенных мировыми судьями Ставропольского края

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060)

ИНН 2634051915, КПП 263401001

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ // УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь

БИК 010702101
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В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. В соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом об административном правонарушении, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд города Ставрополя в течение 10 суток со дня вручения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 24 января 2024 года.

Мировой судья П.А. Шетогубов