дело № 5-29-28-507/2024

УИД 26MS0097-01-2024-000394-21

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 февраля 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя Шетогубов П.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Линева Н.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Линева Н.Н., №, зарегистрированного и проживающего по адресу: №,

в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении по ч. 5 ст. 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от 15 января 2024 года № 26512334100027500002, должностным лицом обнаружено согласно пп. «в» п. 1 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в Единого государственного реестра юридических лиц содержатся сведения об адресе юридического лица в пределах места нахождения юридического лица.

В соответствии с п. 2 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования).

Согласно п. 2 ст. 8 Закона № 129-ФЗ указано, что государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения указанного учредителями в заявлении о государственной регистрации постоянно действующего исполнительного органа, в случае отсутствия такого исполнительного органа – по месту нахождения иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности.

Таким образом, адрес юридического лица понимается в первую очередь, как средство связи с юридическим лицом.

Отсутствие идентификации места нахождения общества в пределах улично-дорожной сети исключает возможность установления фактического места нахождения постоянно действующего исполнительного органа юридического лица, и организации с ним связи.

Согласно сведениями, указанным в ЕГРЮЛ, адрес «Циркус-Юг» является: № однако данный адрес отсутствует в Государственном адресном реестре.

В связи с отсутствием адреса юридического лица в Государственном адресном реестре Межрайонной ИФНС России № 11 по Ставропольскому краю в адрес должностного лица Линева Н.Н. было направлено уведомление № 04-14/07569 от 05 сентября 2023 года о необходимости внести достоверные сведения об адресе в ЕГРЮЛ в срок до 05 октября 2023 года.

Отведенный в уведомлении срок истек. Достоверные сведения об адресе местонахождения юридического лица в ЕГРЮЛ не внесены. Следовательно, руководитель юридического лица не исполнил обязанность по представлению в ЕГРЮЛ сведений об адресе юридического лица в соответствии с уведомлением.

В соответствии со ст. 25 Закона № 129-ФЗ за непредставление необходимых для включения в государственные реестры сведений заявители несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Регистрирующим органом также установлено, что Линев Н.Н. в качестве руководителя ООО «НБС Сервис» ранее был привлечен к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ.

Постановлением от 19 января 2022 года № 1310/21 по делу об административном правонарушении Линев Н.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ.

Постановление по делу об административном правонарушении от 19 января 2022 года № 1310/21 вступило в законную силу 05 апреля 2022 года.

Согласно сведениям реестра платежей ГИС ГМП оплата штрафа, назначенного постановлением начальника Межрайонной ИФНС России № 11 по Ставропольскому краю от 19 января 2022 года № 1310/21, Линевым Н.Н. не исполнена.

Дата совершения административного правонарушения: 06 октября 2023 года.

Место совершения административного правонарушения: г. Ставрополь, ул. Коломийцева, 6, литер Б1.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлен заместителем начальника отдела Межрайонной ИФНС России № 11 по Ставропольскому краю.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Линев Н.Н. пояснил, что ранее по требованию налоговой инспекции был изменен адрес местонахождения юридического лица: г. №, на другой адрес: №. Адрес местонахождения юридического лица также подтверждается свидетельством о государственной регистрации права на недвижимое имущество серии АВ 26 № 022869, согласно которому ООО «Циркус-Юг» принадлежит на праве собственное административное нежилое здание, расположенное по адресу: № Административный штраф, назначенный постановлением от 19 января 2022 года № 1310/21, оплачен в полном объеме.

Мировой судья, выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав представленные материалы, приходит к следующему.

Частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривается административную ответственность за непредставление или представление недостоверных сведений о юридическом лице или об индивидуальном предпринимателе в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в случаях, если такое представление предусмотрено законом.

Частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи, а также представление в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, документов, содержащих заведомо ложные сведения, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, что влечет в отношении должностных лиц дисквалификацию на срок от одного года до трех лет.

На основании пункта 1 статьи 51 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо подлежит государственной регистрации в уполномоченном государственном органе в порядке, предусмотренном законом о государственной регистрации юридических лиц.

В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно подпункту «в» пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в едином государственном реестре юридических лиц содержатся следующие сведения и документы о юридическом лице: адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица. Записи вносятся в государственные реестры на основании документов, представленных при государственной регистрации. Каждой записи присваивается государственный регистрационный номер, и для каждой записи указывается дата внесения ее в соответствующий государственный реестр (пункт 4 статьи данного федерального закона).

Если иное не установлено настоящим Федеральным законом, юридическое лицо в течение трех рабочих дней с момента изменения указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений, за исключением сведений, указанных в подпунктах «м», «о», «р», и индивидуальный предприниматель в течение трех рабочих дней с момента изменения указанных в пункте 2 настоящей статьи сведений, за исключением сведений, указанных в подпунктах «м», «н», «п», а также за исключением случаев изменения паспортных данных и сведений о месте жительства учредителей (участников) юридического лица - физических лиц, лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, и индивидуального предпринимателя, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего соответственно нахождения и жительства. В случае, если изменение указанных в пункте 1 настоящей статьи сведений произошло в связи с внесением изменений в учредительные документы, внесение изменений в единый государственный реестр юридических лиц осуществляется в порядке, предусмотренном главой VI настоящего Федерального закона (пункт 5 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ).

На основании подпункта «а» статьи 12 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ при государственной регистрации создаваемого юридического лица в регистрирующий орган представляются подписанное заявителем заявление о государственной регистрации по форме, утвержденной уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что представленные учредительные документы (в случае, если юридическое лицо действует на основании устава, утвержденного его учредителями (участниками), или учредительного договора) соответствуют установленным законодательством Российской Федерации требованиям к учредительным документам юридического лица данной организационно-правовой формы, что сведения, содержащиеся в этих учредительных документах, иных представленных для государственной регистрации документах, заявлении о государственной регистрации, достоверны, что при создании юридического лица соблюден установленный для юридических лиц данной организационно-правовой формы порядок их учреждения, в том числе оплаты уставного капитала (уставного фонда, складочного капитала, паевых взносов) на момент государственной регистрации, и в установленных законом случаях согласованы с соответствующими государственными органами и (или) органами местного самоуправления вопросы создания юридического лица.

В силу пункта 1 статьи 25 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ за непредставление или несвоевременное представление необходимых для включения в государственные реестры сведений, а также за представление недостоверных сведений заявители, юридические лица и (или) индивидуальные предприниматели несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Вопросы, связанные с государственной регистрацией юридических лиц, относятся к компетенции Федеральной налоговой службы Российской Федерации и ее подразделений.

Из материалов дела следует, что постановлением начальника МИФНС России N 11 по Ставропольскому краю № 1310/21 от 19 января 2022 года должностное лицо руководитель ООО «НБС Сервис» Линев Н.Н. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей.

Согласно сведениям из ЕГРЮЛ юридическое лицо ООО «Циркус-Юг» расположено по адресу: г№.

08 сентября 2023 года МИФНС России № 11 по Ставропольскому краю за исх. № 04-14/07569 в адрес Линева Н.Н. было направлено уведомление об устранении недостоверных сведений в ЕГРЮЛ, из содержания которого следует, что адрес юридического лица, указанный в ЕГРЮЛ, отсутствует в Государственном адресном реестре. Налоговый орган просил предпринять меры к включению в ЕГРЮЛ сведений об адресе юридического лица в соответствии с Государственным адресным реестром, путем представления в МИФНС России № 11 по Ставропольскому краю заявления о внесении соответствующих изменений в ЕГРЮЛ по форме Р13014, либо включения сведений об адресе юридического лица в Государственный адрес реестр в срок до 05 октября 2023 года.

Факт направления уведомления подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80090288321467.

В силу пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» записи вносятся в государственные реестры на основании документов, представленных при государственной регистрации.

Формы заявлений, уведомлений, сообщений, представляемых при государственной регистрации, и требования к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган, утверждены Приказом ФНС России от 31.08.2020 № ЕД-7-14/617@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» (далее – Приказ).

Согласно пп. 2 п. 87, п. 14 Приложения № 13 к Приказу сведения об адресе юридического лица подлежат включению в ЕГРЮЛ в соответствии с Государственным адресным реестром. Структура адреса, последовательность адресообразующих элементов установлена Правилами присвоения, изменения и аннулирования адресов, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2014 года № 1221 «Об утверждении Правил присвоения, изменения и аннулирования адресов» (далее – Правила).

В соответствии с п. 6 Правил присвоение объекту адресации адреса, изменение и аннулирование такого адреса осуществляются органами местного самоуправления, органами государственной власти субъектов Российской Федерации - городов федерального значения или органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований городов федерального значения, уполномоченными законами указанных субъектов Российской Федерации на присвоение объектам адресации адресов, органами публичной власти федеральной территории, организацией, признаваемой управляющей компанией в соответствии с Федеральным законом «Об инновационном центре «Сколково» (далее - уполномоченные органы), с использованием федеральной информационной адресной системы.

В соответствии с п. 25 Правил решение о присвоении объекту адресации адреса или аннулировании его адреса подлежит обязательному внесению уполномоченным органом в государственный адресный реестр в течение 3 рабочих дней со дня принятия такого решения.

Принятие решения о присвоении объекту адресации адреса или аннулировании его адреса без внесения соответствующих сведений в государственный адресный реестр не допускается.

На основании п. 27 Правил заявление о присвоении объекту адресации адреса или об аннулировании его адреса (далее - заявление) подается собственником объекта адресации по собственной инициативе либо лицом, обладающим одним из следующих вещных прав на объект адресации: а) право хозяйственного ведения; б) право оперативного управления; в) право пожизненно наследуемого владения; г) право постоянного (бессрочного) пользования.

В соответствии с пунктом 6 статьи 11 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ в случае, если по результатам проведения проверки достоверности сведений, включенных в ЕГРЮЛ, установлена недостоверность содержащихся в нем сведений о юридическом лице, предусмотренных подпунктами «в», «д» и (или) «л» пункта 1 статьи 5 настоящего федерального закона, регистрирующий орган направляет юридическому лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, недостоверность сведений о котором установлена, а также его учредителям (участникам) и лицу, имеющему право действовать без доверенности от имени указанного юридического лица (в том числе по адресу электронной почты указанного юридического лица при наличии таких сведений в ЕГРЮЛ), уведомление о необходимости представления в регистрирующий орган достоверных сведений.

В течение тридцати дней с момента направления уведомления о недостоверности юридическое лицо обязано сообщить в регистрирующий орган в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, соответствующие сведения или представить документы, свидетельствующие о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности.

В случае невыполнения юридическим лицом данной обязанности, а также в случае, если представленные юридическим лицом документы не свидетельствуют о достоверности сведений, в отношении которых регистрирующим органом направлено уведомление о недостоверности, регистрирующий орган вносит в ЕГРЮЛ запись о недостоверности содержащихся в нем сведений о юридическом лице.

Из материалов дела об административном правонарушении усматривается, что по настоящему делу генеральному директору ООО «Циркус-Юг» вменяется то, что адрес юридического лица, указанный в ЕГРЮЛ, а именно: г№ отсутствует в Государственном адресном реестре.

Вина лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Линева Н.Н. подтверждается исследованными доказательствами:

- определением о передаче дела об административном правонарушении на рассмотрение по подведомственности № 26512334100027500003 от 16 января 2024 года;

- протоколом об административном правонарушении № 26512334100027500002 от 15 января 2024 года;

- списком внутренних почтовых отправлений№ 275 от 15 января 2024 года;

- отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80091391149108;

- списком внутренних почтовых отправлений № 552 от 08 декабря 2023 года;

- уведомлением о месте и времени составления протокола об административном правонарушении № 26512334100027500001 от 07 декабря 2023 года;

- отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80090288321467;

- списком внутренних почтовых отправлений № 113 от 11 сентября 2023 года;

- уведомлением об устранении недостоверности сведений в ЕГРЮЛ № 04-14/07569 от 05 сентября 2023 года;

- постановлением начальника МИФНС России № 11 по Ставропольскому краю по делу об административном правонарушении № 1310/21 от 19 января 2022 года;

- выпиской из ЕГРЮЛ;

- отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80091968313178;

- списком внутренних почтовых отправлений № 302 от 20 января 2022 года.

Мировой судья, исследовав материалы дела, оценив в совокупности собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства, считает, что вина Линева Н.Н. в совершении административного правонарушения доказана полностью и его действия правильно квалифицированы по ч. 5 ст. 14.25 КоАП РФ.

Все представленные в материалы данного дела доказательства получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, противоречий не содержат, основания для признания их недопустимыми отсутствуют.

В соответствии со ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сроки давности привлечения лица к административной ответственности соблюдены.

Вместе с тем, изучив материалы дела, выслушав доводы привлекаемого лица, мировой судья считает возможным применить нормы статьи 2.9 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, судья на основании статьи 2.9 указанного Кодекса вправе освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях допускает возможность освобождения от административной ответственности в связи с малозначительностью совершенного правонарушения, когда действие или бездействие хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного деяния и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляет существенного нарушения охраняемых общественных отношений (статья 2.9). В то же время административное правонарушение не может быть признано малозначительным исходя из личности и имущественного положения привлекаемого к административной ответственности лица, добровольного устранения последствий правонарушения, возмещения причиненного ущерба. Данный вывод выражен Конституционным Судом Российской Федерации в Определении от 28.06.2018 № 1650-О.

Аналогичная правовая позиция приведена и в пункте 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

По смыслу ст. 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Таким образом, суд обязан установить не только формальное сходство содеянного с признаками того или иного административного правонарушения, но и решить вопрос о социальной опасности деяния.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может заключаться и в пренебрежительном отношении привлекаемого к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права. При этом в каждом конкретном случае следует учитывать характер противоправного поведения и (или) иные обстоятельства, сопутствующие (предшествующие) деянию.

Исходя из изложенного, исследуя вопрос о наличии или отсутствии оснований для применения ст. 2.9 КоАП РФ, необходимо обратить внимание на обстоятельства совершения административного правонарушения, на форму вины, наступившие последствия с позиции существенности и важности, возможных последствий в силу характера административного правонарушения, что в совокупности укажет на степень общественной опасности правонарушения, на возможную угрозу общественным отношениям или в ином, определенном направлении деятельности, установления конкретных причин совершенного правонарушения, с указанием того, достигается ли цель производства по делу об административном правонарушении, разрешение его признанием правонарушения в качестве малозначительного, и прекращением производства по делу, ограничившись устным замечанием лицу, в отношении которого ведется производство по делу.

Между тем, исследованные в процессе рассмотрения дела доказательства, оценка которых позволяет прийти к выводу о возможности освободить лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, свидетельствуют об отсутствии правовых препятствий для такого мнения.

Из выписки ЕГРЮЛ следует, что ООО «Циркус-Юг» состоит на налоговом учете с 26 июня 2014 года, при этом с 10 мая 2018 года в качестве местонахождения юридического лица указан адрес: г№, что во взаимосвязи с вышеназванным положением закона подтверждает законность регистрации юридического лица изначально по указанному месту нахождения.

Адрес местонахождения юридического лица также подтверждается свидетельством о государственной регистрации права на недвижимое имущество серии АВ 26 № 022869, согласно которому ООО «Циркус-Юг» принадлежит на праве собственное административное нежилое здание, расположенное по адресу: №

Постановлением должностного лица от 19 января 2022 года директор ООО «Циркус-Юг» привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.25 КоАП РФ. При этом, как следует из постановления должностного лица от 19 января 2022 года, Линев Н.Н. не присутствовал ни при составлении протокола, ни при вынесении постановления по причинам, не усматриваемым из материалов дела. Копия постановления от 19 января 2022 года, направленная административным органом в установленном законном порядке, Линевым Н.Н. не получена, почтовая корреспонденция возвращена со статусом «истечение срока хранения», что подпадает под понятие надлежащего уведомления лица о юридически значимом обстоятельстве.

В силу части 1 ст. 165.1 КоАП РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю. Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

В таком же порядке и основанию, направленные 08 сентября 2023 года налоговым органом уведомления от 05 сентября 2023 года о необходимости представления в установленный срок надлежащие сведения о юридическом лице, директором которого является Линев Н.Н., возвращены отправителю, и следствием не исполнения которых, явилось производство по настоящему делу за повторное не предоставление верных сведений о месте дислокации юридического лица в порядке, предусмотренном законном.

Анализируя обстоятельства совершения административного правонарушения и причины несвоевременного исполнения требований закона, можно прийти к выводу о том, что формально имеет место бездействие, повлекшее нарушение требований закона, квалифицируемое как административное правонарушение и влекущее административную ответственность по исследуемой статье закона, при котором, у Линева Н.Н. отсутствовал прямой умысел на невыполнение требований закона и на не уведомление, в целях сокрытия, налогового органа о юридически значимых, обязательно подлежащих сообщению в фискальный орган, сведениях, что, по мнению мирового судьи, уменьшает общественную опасность содеянного.

Согласно ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного правонарушения суд может освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. При этом последствия деяния не имеют квалифицирующего значения, но должны приниматься во внимание правоприменителем при выборе конкретной меры ответственности.

Оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Любому правонарушению, посягающему на общественные отношения, присуще пренебрежительное отношение к формальным требованиям публичного порядка - это субъективный признак содеянного. Однако в каждом конкретном случае должны быть выяснены сопутствующие такому пренебрежению условия и обстоятельства (ст. 3.1 КоАП РФ).

В силу положений ст. 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами. Административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица.

В исследуемом случае правонарушение посягало на установленный государством порядок, соблюдение которого является обязанностью каждого участника правоотношений. При этом, существенная угроза порядку публичных правоотношений сведена до минимума в силу обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии умысла на совершение действий, умаляющих авторитет закона, о чем свидетельствует факт незамедлительной оплаты административного штрафа, назначенного постановлением должностного лица, и при таких обстоятельствах, было бы неправильным и неоправданным вывод о том, что лицо отнесся пренебрежительно к исполнению своих публично-правовых обязанностей.

Приведенные выше обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что совершенное руководителем ООО «Циркус-Юг» деяние, хотя формально и содержит признаки состава административного правонарушения, но с учетом его характера, поведения правонарушителя, указывающего на отсутствие прямого умысла, и ввиду того, что само правонарушение не представляет существенной угрозы охраняемым общественным, публичным, правоотношениям, а также полагая, что составлением протокола об административном правонарушении, исполнением требований налогового органа с момента фактического получения уведомления, и рассмотрением дела в суде, достигается цель административного производства, установленная ст. 3.1 КоАП РФ, в связи с чем, имеются основания для признания административного правонарушения малозначительным.

Руководствуясь статьями 2.9, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 14.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении генерального директора ООО «Циркус-Юг» Линева Н.Н. прекратить на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, ограничившись устным замечанием Линеву Н.Н.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд города Ставрополя в течение 10 суток со дня вручения копии постановления.

Мировой судья П.А. Шетогубов