дело № 5-94-28-507/2024

УИД 26MS0097-01-2024-001519-41

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 марта 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя Шетогубов П.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Хамидова М.М., №, зарегистрированного и проживающего по адресу: №,

в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении по ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от 21 февраля 2024 года 26 АВ № 0711926, 15 февраля 2024 года в 11 часов 35 минут по адресу: г. №, в магазине «Грин Лайн» ИП Хамидов М.М. представил к реализации алкогольную продукцию в соответствии с требованием ст. 494 ГК РФ в ассортименте согласно перечню товара, указанного в протоколе ареста от 15 февраля 2024 года, в нарушение требований п. 12 ч. 2 ст. 16; п. 3 ст. 11 Федерального закона № 171 от 22 ноября 1995 года и пп. 3 п. 11 Постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 года № 2463 в отсутствие наличия ценников с сопровождающей информацией: наименование, объем, крепость, цена, страна происхождения алкогольной продукции, что подтверждается протоколом осмотра, видеозаписью, что предусматривает административную ответственность по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, составлен инспектором ОИАЗ Управления МВД России по городу Ставрополю.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Хамидов М.М. признал вину в совершении административного правонарушения, раскаялся в содеянном, пояснил, что при уборке холодильника ценники на товар упали, при этом до уборки ценники находились на товаре в соответствии с требованиями закона, просил назначить наказание в виде предупреждения.

Мировой судья, выслушав лицо в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела об административном правонарушении, приходит к следующим выводам.

Правовые основы производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и ограничения потребления (распития) алкогольной продукции в Российской Федерации установлены Федеральным законом от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (далее - Федеральный закон от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ).

Подпунктом 12 пункта 2 статьи 16 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ установлено, что розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в пунктах 3 и 6 настоящей статьи, не допускаются без соответствующей лицензии, без сопроводительных документов в соответствии с требованиями статьи 10.2 настоящего Федерального закона, без информации, установленной пунктом 3 статьи 11 настоящего Федерального закона, без указания в документах, сопровождающих оборот этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, сведений о сертификатах соответствия или декларациях о соответствии, без маркировки в соответствии со статьей 12 настоящего Федерального закона, без соблюдения требований к розничной продаже винодельческой продукции, установленных законодательством о виноградарстве и виноделии.

В силу пункта 3 статьи 11 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ Алкогольная продукция, находящаяся в розничной продаже на территории Российской Федерации, сопровождается информацией на русском языке, которая должна содержать сведения о: наименовании алкогольной продукции; цене алкогольной продукции; наименовании производителя (юридическом адресе); стране происхождения алкогольной продукции; сертификации алкогольной продукции или декларировании ее соответствия; государственных стандартах, требованиям которых алкогольная продукция должна соответствовать; объеме алкогольной продукции в потребительской таре; наименованиях основных ингредиентов, влияющих на вкус и аромат алкогольной продукции; содержании вредных для здоровья веществ по сравнению с обязательными требованиями государственных стандартов и противопоказаниях к ее применению; дате изготовления и сроке использования или конечном сроке использования; содержании этилового спирта в алкогольной продукции с содержанием этилового спирта не более 7 процентов объема готовой продукции в 100 миллилитрах данной продукции и в объеме потребительской тары; вреде употребления алкогольной продукции для здоровья.

Указанная информация доводится до потребителей в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Согласно пункту 3 статьи 26 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ юридические лица, должностные лица и граждане, нарушающие требования этого Закона, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 названного кодекса, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой; на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей с конфискацией алкогольной и спиртосодержащей продукции или без таковой.

Как следует из материалов дела, 15 февраля 2024 года в 11 часов 35 минут по адресу: г. №, индивидуальный предприниматель Хамидов М.М. нарушил особые требования и правила розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, в магазине в магазине «Грин Лайн», расположенном по вышеуказанному адресу, отсутствовали ценники с сопровождающей информацией: наименование, объем, крепость, цена, страна происхождения алкогольной продукции.

Факт совершения Хамидовым М.М. административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается совокупностью собранных по делу об административном правонарушении доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 26 АВ № 0711926 от 21 февраля 2024 года;

- рапортом сотрудника полиции от 15 февраля 2024 года;

- протоколом осмотра, принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов от 15 февраля 2024 года;

- протоколом ареста товаров от 15 февраля 2024 года;

- видеозаписью, имеющейся на CD-диске;

- свидетельством о постановке на учет в налоговом органе физического лица серии 26 № 001952434;

- выпиской из ЕГРИП;

- сведениями в отношении Хамидова М.М.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, поводов нет, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушениями закона.

Мировой судья считает, что доказательства, имеющиеся в материалах дела, получены без нарушения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая доказательства вины Хамидова М.М. в совершении административного правонарушения в их совокупности, мировой судья считает их достаточными для установления события и состава административного правонарушения.

Мировой судья, исследовав материалы дела, оценив в совокупности, собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства, считает, что вина Хамидова М.М. в совершении административного правонарушения доказана полностью и его действия правильно квалифицированы по ч. 3 ст. 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса

Срок давности привлечения Хамидова М.М. к административной ответственности не нарушен.

Мировой судья приходит к выводу о возможности заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Частью 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

В силу части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение в случае совершения административного правонарушения, предусмотренного статьями 13.15, 13.37, 14.31 - 14.33, 14.56, 15.21, 15.27.3, 15.30, 19.3, 19.5, 19.5.1, 19.6, 19.8 - 19.8.2, 19.23, частями 2 и 3 статьи 19.27, статьями 19.28, 19.29, 19.30, 19.33, 19.34, 20.3, частью 2 статьи 20.28 настоящего Кодекса.

Часть 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не входит в перечень административных правонарушений, перечисленных в части 2 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при совершении которых административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

Под государственным контролем (надзором), муниципальным контролем в Российской Федерации (далее - государственный контроль (надзор), муниципальный контроль) в целях настоящего Федерального закона понимается деятельность контрольных (надзорных) органов, направленная на предупреждение, выявление и пресечение нарушений обязательных требований, осуществляемая в пределах полномочий указанных органов посредством профилактики нарушений обязательных требований, оценки соблюдения гражданами и организациями обязательных требований, выявления их нарушений, принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по пресечению выявленных нарушений обязательных требований, устранению их последствий и (или) восстановлению правового положения, существовавшего до возникновения таких нарушений (часть 1 статьи 1 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

Согласно рапорту инспектора ОИАЗ Управления МВД России по городу Ставрополю от 15 февраля 2024 года признаки административного правонарушения выявлены в соответствии с частью 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Административное правонарушение совершено Хамидовым М.М. впервые, привлекаемое лицо признал вину в его совершении, раскаялся в содеянном, допущенное нарушение было устранено в полном объеме.

Административным правонарушением каких-либо негативных последствий, указанных в части 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, причинено не было.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу о возможности заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

Руководствуясь ч. 3 ст. 14.16, ст. 4.1.1, ст. 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Хамидова М.М. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 14.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подвергнуть Хамидова М.М. административному наказанию в виде предупреждения, на основании части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, без конфискации.

Изъятую алкогольную продукцию: пиво «Немецкое», 0,45 л, 4,7 % алк., 1 единица; пиво «Пятница», 0,5 л, 4 % алк., 4 единицы; пиво «Шумерское», 0,5 л, 4 % алк., 8 единиц; пиво «Апшеронское», 0,5 л, 4,5 % алк., 4 единицы; пиво «Зеленокумскское», 1,5 л, 4,5 % алк., 9 единиц; пиво «Деревенское», 2 л, 4,0 % алк., 3 единицы – возвратить Хамидову М.М.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд города Ставрополя в течение 10 суток со дня вручения копии постановления.

Мировой судья П.А. Шетогубов