дело № 5-155-28-507/2024

УИД 26MS0097-01-2024-002089-77

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

город Ставрополь 06 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя Шетогубов П.А.,

с участием потерпевшего Легоцкого А.М.,

лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Волошина А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении суда материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Волошина А.В., №, зарегистрированного и проживающего по адресу: г№,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

мировому судье судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя поступил административный материал в отношении Волошина А.В. о привлечении к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Согласно протоколу об административном правонарушении от 19 апреля 2024 года 26 АВ № 0585169, 25 марта 2024 года, примерно во второй половине дня, находясь по адресу: №, Волошин А.В. причинил телесные повреждения Легоцкому А.М., а именно кровоподтек с ссадинами левой нижней конечности, которые согласно заключению эксперта № 1134 от 02 апреля 2024 года БСМЭ г. Ставрополя не причинили вреда здоровью Легоцкому А.М., тем самым причинили физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в ст. 115 УК РФ и не содержащих уголовно-наказуемого деяния.

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 6.1.1 КоАП РФ, составлен УУП ОП № 2 УМВД России по городу Ставрополю.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Волошин А.В. показал, что у него действительно произошел конфликт с Легоцким А.М., однако он не наносил потерпевшему телесных повреждений. Конфликт произошел из-за того, что Легоцкий А.М. ставил забор на земельном участке. Волошин А.В. возмутился действиям Легоцкого А.М., после чего выпроводил его с территории своего земельного участка. Волошин А.В. не угрожал Легоцкому А.М. физической расправой, не мог ударить потерпевшего ногой, так как он был обут в тапочки. Допустил, что Легоцкий А.М. мог сам себе причинить телесные повреждения, поскольку он переносил строительные материалы, которые мог уронить на себя.

В судебном заседании потерпевший Легоцкий А.М. показал, что не имеет неприязненного отношения к Волошину А.В. 25 марта 2024 года около 13 часов 00 минут он находился у себя дома по адресу: №. Второй день он занимался благоустройством придомовой территории, убирал растения с железной сетки, чтобы в будущем поставить забор. В ходе выполнения работ Легоцкий А.М. сделал замечание Волошину А.В., что последний плохо ухаживает за своим имуществом. Услышав замечание, Волошин А.В. сообщил Легоцкому А.М. о намерении помочь. Волошин А.В. подошел взволнованный и спросил у Легоцкого А.М., куда он собирается ставить забор. Легоцкий А.М. объяснил, что собирается убрать старые столбы, расширить грунт и поставить основной забор из цемента. Будучи взволнованным, Волошин А.В. сказал: «Это моя земля!», также предупредил потерпевшего, что если он вступит на его территорию, то он ударит его кулаком. Затем Волошин А.В. начал толкать Легоцкого А.М., бил потерпевшего руками и бил ногами по ногам. После произошедшего Легоцкий А.М. обратился в полицию, чтобы с Волошиным А.В. провели профилактическую беседу. При осуществлении работ 25 марта 2024 года при нем не имелось строительных материалов.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля Легоцкая В.А. показала, что не имеет неприязненного отношения к участникам производства по делу об административном правонарушении. В конце марта 2024 года примерно в обеденное время она находилась на работе, Легоцкий А.М. с утра должен был заниматься чисткой забора. Она позвонила супругу ближе к обеду, чтобы спросить, что он делает. В ходе телефонного разговора Легоцкий А.М. сообщил, что на него «налетел» Волошин А.В., угрожал ему физической расправой, если Легоцкий А.М. вступит на территорию Волошина А.В. Придя домой, она увидела на ноге Легоцкого А.М. телесные повреждения, затем образовался синяк, который пожелтел.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля участковый уполномоченный Гатаев М.Н. показал, что не имеет неприязненного отношения к участникам производства по делу об административном правонарушении. В марте 2024 года в светлое время суток к нему на опорный пункт полиции, расположенный по адресу: г. Ставрополь, ул. Лесная, д. 153, пришел Легоцкий А.М. и сообщил о намерении написать заявление по факту конфликта, произошедшего с его соседом из-за забора. В ходе принятия заявления от потерпевшего Легоцкий А.М. также сказал, что сосед ударил его, высказывал угрозы.

Допрошенная в судебном заседании в качестве эксперта Переверзева З.В. показала, что не имеет неприязненного отношения к участникам производства по делу об административном правонарушении, подтвердила выводы, изложенные в заключении эксперта. 01 апреля 2024 года к ней на прием пришел Легоцкий А.М., у которого имелся обширный кровоподтек на передней поверхности левой голени, на его фоне имелась ссадина. Телесные повреждение образовались исключительно в результате ударного действия, в противном случае, если бы повреждения образовались вследствие соударения о предметы, кровоподтек не был бы таким обширным. Если бы телесные повреждения образовались в результате падения, то остались бы следы на коленных суставах и на поверхности кистей рук. Телесные повреждения образовались вследствие ударного воздействия. Образование телесные повреждений в результате падения, толчка исключается.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, свидетелей, эксперта, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 6.1.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объектом указанного правонарушения являются общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации человеком принадлежащего ему от рождения, гарантированного международными и конституционными правовыми нормами права на личную телесную неприкосновенность и гарантирующие безопасность его физического и психического здоровья.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения характеризуется деянием в форме активных действий, последствием в виде физической боли и причинной связью между ними.

Мировым судьей установлено, что 25 марта 2024 года около 13 часов 00 минут по адресу: №, Волошин А.В. причинил телесные повреждения Легоцкому А.М.

Согласно заключению эксперта № 1134 от 02 апреля 2024 года при судебно-медицинском освидетельствовании 01 апреля 2024 года в ходе проведения экспертизы у Легоцкого А.М. выявлены – кровоподтек с ссадинами левой нижней конечности. Данные повреждения образовались в результате действия твёрдых тупых предметов, возможно в срок 25 марта 2024 года и при указанных в постановлении обстоятельствах. Характер и локализация повреждений, отмеченных у Легоцкого А.М., исключают возможность образования таковых «при падении с высоты собственного роста». Указанные в пункте 1 выводов поверхностные повреждения не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности, в связи с чем не причинили вреда здоровью Артищева И.А. (пункт 9 раздела II «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» Приложения к Приказу Минздравсоцразвития России от 24 апреля 2008 года № 194н).

Согласно статье 26.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении, и иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Частью 1 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (часть 2 статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Совершение Волошиным А.В. правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается:

- определением о передаче материалов дела об административном правонарушении по подведомственности от 19 апреля 2024 года;

- протоколом об административном правонарушении 26 АВ № 0585169 от 19 апреля 2024 года;

- определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования № 1267 от 11 апреля 2024 года;

- бланком резолюции начальника ОП № 2 УМВД России по городу Ставрополю от 05 апреля 2024 года;

- рапортом сотрудника полиции от 05 апреля 2024 года;

- заявлением Легоцкого А.М. о привлечении Волошина А.В. к установленной законом ответственности от 28 марта 2024 года;

- объяснениями Легоцкого А.М. от 28 марта 2024 года;

- протоколом осмотра места происшествия;

- фотосъемками;

- объяснениями Волошина А.В. от 28 марта 2024 года;

- сведениями в отношении Волошина А.В.;

- справкой на Волошина А.В.;

- постановлением о назначении медицинской судебной экспертизы от 28 марта 2024 года;

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 05 апреля 2024 года;

- письмом заместителя начальника ОП № 2 УМВД России по городу Ставрополю № 5975 от 11 апреля 2024 года;

- письмом заместителя начальника ОП № 2 УМВД России по городу Ставрополю № 5976 от 11 апреля 2024 года;

- заключением эксперта № 1134 от 02 апреля 2024 года.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает. Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода о наличии в действиях Волошина А.В. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Из пояснений лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаний потерпевшего, свидетелей следует, что между сторонами произошел конфликт. Таким образом, у привлекаемого к административной ответственности лица имелся мотив совершения правонарушения.

Мировой судья доверяет показаниям потерпевшего, свидетелей, поскольку они согласуются между собой и с письменными материалами дела.

Фактическое непризнание Волошиным А.В. своей вины при рассмотрении дела мировым судьей расценивается, как способ защиты с целью избежать административной ответственности.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Сроки давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

Анализ пояснений участника процесса, доказательств, имеющихся в административном материале, свидетельствует о совершении Волошиным А.В. правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, фактические обстоятельства дела, личность лица, привлекаемого к административной ответственности, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья считает возможным назначить Волошину А.В. административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере.

Руководствуясь ст. ст. 6.1.1, 29.7-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Волошина А.В., №, зарегистрированного и проживающего по адресу: №, признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить лицу, привлеченному к административной ответственности, что в соответствии с требованиями части 1 ст. 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным в административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Реквизиты управления по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края для перечисления административных штрафов, установленных КоАП РФ, вынесенных мировыми судьями Ставропольского края

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060)

ИНН 2634051915, КПП 263401001

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ // УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь

БИК 010702101

Казначейский счет: 03100643000000012100 (поле Банковский счет)

Единый казначейский счет: 40102810345370000013 (поле Корр. счет банка)

ОКТМО 07701000

КБК 00811601063010101140

УИН 0355703700975001552406174

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано направить мировому судье судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, д. 221

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате штрафа по истечении 30 дней со дня срока, указанного ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, соответствующие материалы будут направлены судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством и, кроме того, будет принято решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд города Ставрополя в течение 10 суток со дня вручения копии постановления.

Мотивированное постановление составлено 06 июня 2024 года.

Мировой судья П.А. Шетогубов