дело № 5-273-28-507/2024

УИД 26MS0077-01-2024-002726-02

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

город Ставрополь 28 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя Шетогубов П.А., при секретаре судебного заседания Остапенко Ю.С., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Гладышева С.И., №, зарегистрированного и проживающего по адресу: город №,

установил:

из содержания протокола об административном правонарушении серии 26 ВК № 545213, составленного 16 мая 2024 года инспектором ДПС ОСБ ДПС ГИБДД города Ессентуки ГУ МВД России по Ставропольскому краю, следует, что 15 марта 2024 года в 05 часов 10 минут на автодороге Р-217 «Кавказ» – М-4 «Дон», 324 километр + 300 метров, водитель Гладышев С.И. управлял транспортным средством № 11183, государственный регистрационный знак №, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил требования пункта 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации. Данные действия не содержат уголовно наказуемого деяния. Состояние опьянения установлено врачебной комиссией ГБУЗ СК «Краевой клинический наркологический диспансер». В соответствии с пунктом 15 Порядка оформления результатов медицинского освидетельствования, утвержденного Приказом № 933н, врачебная комиссия пришла к заключению, что Гладышев С.И. находился в состоянии алкогольного опьянения и ему может быть вынесено медицинское заключение: установлено состояние опьянения.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Гладышев С.И. не явился, о времени и месте его проведения извещался надлежащим образом и в срок, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80097299114538.

В связи с наличием сведений, подтверждающих надлежащее извещение привлекаемого лица о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля инспектор ДПС ОСБ ДПС ГИБДД города Ессентуки ГУ МВД России по Ставропольскому краю Тимиревский М.В. показал, что Гладышев С.И. давал ему устное согласие на извещение о совершаемых процессуальных действиях посредством СМС-сообщения. Помимо направления СМС-сообщения Гладышев С.И. был извещен о времени и месте составления протокола об административном правонарушении путем осуществления телефонного звонка на его абонентский номер 8-938-300-33-20. Инспектор ДПС Тимиревский М.В. подтвердил содержание протокола об административном правонарушении.

Выслушав показания свидетеля, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно примечанию к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Объектом правонарушения части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются общественные отношения в сфере безопасности дорожного движения. Особая его опасность заключается в том, что под воздействием алкоголя снижается внимание, возрастает время реакции, ухудшается координация движений.

К таким же последствиям приводит наркотическое или иное опьянение. Правила дорожного движения Российской Федерации, утвержденные Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (пункт 2.7), запрещают водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание; в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Под управлением транспортным средством понимается непосредственное выполнение функций водителя во время движения транспортного средства. Лицо, управляющее транспортным средством, считается водителем вне зависимости от того, имеется ли у него право управления транспортными средствами конкретной категории либо как таковое право управления отсутствует.

Обязательным признаком рассматриваемых правонарушений является то, что водитель находится в состоянии опьянения. Для наличия состава данного правонарушения важно установление факта опьянения водителя, управлявшего транспортным средством. В соответствии со статьей 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, и медицинское освидетельствование на состояние опьянения и оформление его результатов осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

При наличии достаточных оснований полагать, что лицо, управляющее транспортным средством, находится в состоянии опьянения, оно подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения, которое проводится должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, а в отношении водителя транспортных средств Вооруженных Сил Российской Федерации и других воинских формирований - также должностными лицами военной автомобильной инспекции в присутствии двух понятых.

Как усматривается из материалов дела, 15 марта 2024 года в 05 часов 10 минут на автодороге Р-217 «Кавказ» – М-4 «Дон», 324 километр + 300 метров, водитель Гладышев С.И. управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

Факт управления транспортным средством Гладышевым С.И. в состоянии опьянения подтверждается письменными доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 26 ВК № 545213 от 16 мая 2024 года;

- письмом ГБУЗ СК «Краевой клинический наркологический диспансер» исх. № 14-04/2/234 от 27 апреля 2024 года;

- рапортом начальника смены Д/Ч Отдела МВД России «Минераловодский» от 15 марта 2024 года;

- рапортом старшего оперативного дежурного Д/Ч Отдела МВД России «Минераловодский» от 15 марта 2024 года;

- рапортом старшего следователя СО Отдела МВД России «Минераловодский» от 15 марта 2024 года об обнаружении признаков преступления;

- протоколом осмотра места дорожно-транспортного происшествия от 15 марта 2024 года;

- фотографиями места дорожно-транспортного происшествия и автомобиля;

- схемой дорожно-транспортного происшествия от 15 марта 2024 года;

- постановлением старшего следователя СО Отдела МВД России «Минераловодский» от 15 марта 2024 года о получении образцов для сравнительного исследования;

- протоколом получения образцов для сравнительного исследования от 15 марта 2024 года;

- постановлением старшего следователя СО Отдела МВД России «Минераловодский» от 15 марта 2024 года о назначении химической судебной экспертизы;

- заключением эксперта ГБУЗ СК «Краевое бюро судебно-медицинской экспертизы» № 1133 от 22 марта 2024 года;

- протоколом опроса лица, в отношении которого проводится проверка сообщения о преступлении в порядке статьи 144 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 02 апреля 2024 года;

- скриншотом направления СМС-извещения о времени и месте составления протокола об административном правонарушении от 14 мая 2024 года;

- сведениями об административных правонарушениях Гладышева С.И.;

- карточкой операции с водительским удостоверением Гладышева С.И.;

- сведениями в отношении Гладышева С.И.;

- справкой ФИС «ГИБДД-М» от 16 мая 2024 года;

- сопроводительным письмом инспектора ДПС ОСБ ДПС ГИБДД города Ессентуки ГУ МВД России по Ставропольскому краю за исх. № 41/2758 от 16 мая 2024 года;

- книгой постовых ведомостей расстановки нарядов ДПС;

- реестром простых отправлений № 40 от 22 мая 2024 года;

- сведениями о соединениях между абонентами;

- рапортом командира взвода № 3 роты № 2 ОСБ ДПС ГИБДД город Ессентуки ГУ МВД России по Ставропольскому краю.

Согласно разъяснениям, содержащимся в пункте 11 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, надлежит учитывать, что определение факта нахождения лица в состоянии опьянения при управлении транспортным средством осуществляется посредством его освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и (или) медицинского освидетельствования на состояние опьянения, проводимых в установленном порядке.

При наличии у свидетельствуемого острых заболеваний, состояний, представляющих угрозу его жизни, или если в течение 30 минут после направления на химико-токсикологические исследования свидетельствуемый заявляет о невозможности сдачи мочи, производится отбор крови из поверхностной вены в объеме 15 мл в две пробирки (флакона) объемами 10 мл и 5 мл.

Пробирка (флакон) с 5 мл крови хранится в химико-токсикологической лаборатории как контрольный образец. Вторая пробирка (флакон) с 10 мл крови (анализируемый образец) используется для проведения химико-токсикологических исследований (пункт 6 Правил проведения химико-токсикологических исследований при медицинском освидетельствовании, являющихся приложением № 3 к Порядку проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденному приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года № 933н).

Из материалов дела усматривается, что медицинское освидетельствование на состояние опьянения проведено в рамках доследственной проверки по признакам состава преступления, предусмотренного частью 1 статьи 264 Уголовного кодекса Российской Федерации, по факту дорожно-транспортного происшествия с участием водителя Гладышева С.И.

Согласно имеющимся документам освидетельствование Гладышева С.И. на состояние опьянения проведено на основании направления сотрудника следственного отдела в связи с необходимостью подтверждения, либо опровержения, факта совершения преступления или административного правонарушения, что согласуется с требованиями подпункта 3 пункта 5 Порядка проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного Приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н.

В соответствии с пунктом 15 Порядка оформления результатов медицинского освидетельствования, утвержденного Приказом Минздрава России от 18 декабря 2015 года № 933н, врачебная комиссия ГБУЗ СК «Краевой клинический наркологический диспансер» пришла к заключению, что Гладышев С.И. находился в состоянии алкогольного опьянения и ему может быть вынесено медицинское заключение: установлено состояние опьянения.

В силу статьи 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушениями закона.

Мировой судья считает, что доказательства, имеющиеся в материалах дела, получены без нарушения норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оценивая доказательства вины Гладышева С.И. в совершении административного правонарушения в их совокупности, мировой судья считает их достаточными для установления события и состава административного правонарушения.

Исследовав все обстоятельства дела, мировой судья считает вину Гладышева С.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установленной.

Действия Гладышева С.И. мировой судья квалифицирует по части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания за совершенное административное правонарушение, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, наличие смягчающих вину обстоятельств, наличие отягчающего вину обстоятельства.

При данных обстоятельствах, мировой судья считает необходимым назначить правонарушителю Гладышеву С.И. наказание в виде административного штрафа с применением дополнительного административного наказания на основании части 1 статьи 3.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде лишения физического лица, предоставленного его специального права за грубое нарушение порядка пользования этим правом, так как данное административное наказание применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

При определении размера наказания в виде штрафа мировой судья исходит из обстоятельств дела и считает необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией части 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 12.8, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Гладышева С.И. № зарегистрированного и проживающего по адресу: №, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Подвергнуть Гладышева С.И. административному наказанию в виде штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

Информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов для перечисления суммы административного штрафа:

Наименование получателя платежа:

УФК по Ставропольскому краю (ГУ МВД России по Ставропольскому краю)

ИНН 2634050372, КПП 263401001, ОКТМО 07710000

номер счета получателя платежа 03100643000000012100 в Отделение Ставрополь г. Ставрополь

БИК 010702101, КБК 18811601123010001140

УИН 18810426244200004226

Разъяснить, что течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления Гладышеву С.И. необходимо сдать в орган ГИБДД Управления МВД России водительское удостоверение. В случае уклонения от сдачи временного разрешения срок лишения специального права прерывается и начнется со дня сдачи временного разрешения.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. В соответствии со статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом об административном правонарушении, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья П.А. Шетогубов