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УИД 26MS0097-01-2024-002835-70

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

город Ставрополь 26 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя Шетогубов П.А., с участием прокурора Гончарова В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Свечникова А.Г., №, зарегистрированного и проживающего по адресу: №,

установил:

из постановления прокурора Октябрьского района города Ставрополя от 19 июня 2024 года о возбуждении дела об административном правонарушении следует, что 06 августа в прокуратуру поступил материал проверки КУСП № 12880 от 02 августа 2024 года по заявлению Токаревой Л.И. по факту оскорблений со стороны Свечникова А.Г.

Установлено, что 20 июля 2024 года примерно в 22 часа 20 минут, находясь по адресу: №, между Токаревой Л.И. и Свечниковым А.Г. произошел словесный конфликт на почве личных неприязненных отношений. Свечников А.Г. высказал в адрес Токаревой Л.И. оскорбления в грубой нецензурной форме, чем выразил в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности унижение её чести и достоинства. Данные обстоятельства подтверждаются объяснениями свидетеля Чоха А.С.

Факт оскорбления подтверждается заявлением Токаревой Л.И., её объяснениями, объяснениями Чоха А.С., а также материалами проверки.

Таким образом, в действиях Свечникова А.Г. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Место совершения административного правонарушения: №, тротуар перед домовладением.

Время совершения административного правонарушения – 20 июля 2024 года примерно в 22 часа 20 минут.

Свечников А.Г. вину в совершении административного правонарушения не признал.

Обстоятельств, отягчающих и смягчающих административную ответственность, не установлено.

Согласно статье 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроки давности привлечения Свечникова А.Г. к административной ответственности не истекали.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Свечников А.Г. в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом и в срок, что подтверждается отчетом об отправлении СМС-сообщения, согласно которому судебное извещение доставлено 15 августа 2024 года в 10 часов 35 минут 50 секунд, из постановления о возбуждении дела об административном правонарушении также следует, что привлекаемое лицо не возражало против рассмотрения дела в его отсутствие (л.д. 9).

Потерпевшая Токарева Л.И. в судебное заседание не явилась, о времени и месте его проведения извещена надлежащим образом и в срок.

Мировой судья полагает возможным провести судебное заседание в отсутствие неявившихся участников производства по делу об административном правонарушении, извещенных надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении, в порядке части 2 статьи 25.1, части 3 статьи 25.2, статьи 25.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заведении прокурор Гончаров В.В. просил привлечь Свечникова А.Г. к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить наказание в пределах санкции статьи.

Выслушав прокурора, исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена за оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме.

Унижение чести и достоинства – это отрицательная оценка личности в обобщенном виде, направленная на ее дискредитацию, подрыв авторитета человека, как в глазах окружающих, так и в своих собственных, так как честь и достоинство - это нравственные категории, связанных с оценкой личности окружающими и самооценкой человека в его сознании конкретной личностью. По смыслу административного закона отрицательная оценка личности должна быть выражена исключительно в неприличной, то есть в открыто циничной, противоречащей общечеловеческим требованиям морали и принятой манере общения между людьми, форме и является необходимым условием для данного состава административного правонарушения.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали). Признаки оскорбления налицо только в тех случаях, когда действия лица направлены против определенного человека и нет сомнений в том, что речь идет именно о нем.

Субъективная сторона оскорбления характеризуется умышленной виной: виновный осознает, что наносит оскорбление другому лицу и желает совершить соответствующее деяние.

Наличие унижения чести и достоинства, его степень (глубину) оценивает сам потерпевший, тогда как непристойность формы высказывания оценивается судом.

В силу статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

В судебном заседании установлено, что 20 июля 2024 года около 22 часов 20 минут на тротуаре перед домовладением по адресу: №, в ходе конфликта Свечников А.Г. выражался нецензурной бранью в отношении Токаревой Л.И.

Вина лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Свечникова А.Г., подтверждается исследованными доказательствами:

- постановлением прокурора Октябрьского района города Ставрополя от 08 августа 2024 года о возбуждении дела об административном правонарушении (л.д. 4-5);

- объяснениями Свечникова А.Г. от 08 августа 2024 года (л.д. 6);

- объяснениями Токаревой Л.И. от 08 августа 2024 года (л.д. 7, 8);

- бланком резолюции начальника отдела полиции № 2 Управления МВД России по городу Ставрополю от 02 августа 2024 года (л.д. 15а);

- рапортом старшего участкового уполномоченного отдела полиции № 2 Управления МВД России по городу Ставрополю от 02 августа 2024 года (л.д. 16);

- бланком резолюции начальника отдела полиции № 2 Управления МВД России по городу Ставрополю от 26 июля 2024 года (л.д. 17);

- заявлением Токаревой Л.И. от 26 июля 2024 года о привлечении Свечникова А.Г. к установленной законом ответственности (л.д. 18);

- объяснениями Токаревой Л.И. от 26 июля 2024 года (л.д. 19);

- актом судебно-медицинского обследования № 133 от 23 июля 2024 года (л.д. 20);

- объяснениями Свечникова А.Г. от 26 июля 2024 года (л.д. 21);

- объяснениями Токаревой Л.И. от 01 августа 2024 года (л.д. 22-23);

- объяснениями Чоха А.С. от 01 августа 2024 года (л.д. 24-25);

- рапортом старшего участкового уполномоченного отдела полиции № 2 Управления МВД России по городу Ставрополю от 06 августа 2024 года (л.д. 26);

- письмом начальника отдела полиции № 2 Управления МВД России по городу Ставрополю № 15721 от 06 августа 2024 года (л.д. 27).

Из письменных объяснений привлекаемого лица следует, что между ним и потерпевшей произошел конфликт, таким образом, у субъекта ответственности имелся мотив совершения административного правонарушения.

Несмотря на наличие между потерпевшей и свидетелем родственных отношений, мировой судья доверяет их показаниям, изложенных в письменных объяснениях, поскольку они согласуются между собой и с иными доказательствами по делу, кроме того, привлекаемое лицо также не отрицало, что на месте конфликта присутствовала свидетель.

На основании изложенного, мировой судья считает установленным, что Свечников А.Г. непосредственно в адрес Токаревой Л.И. высказал оскорбления, унижающие её честь и достоинство, выраженные в неприличной форме, и в его действиях имеется как объективная, так и субъективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в чем и находит его вину доказанной.

Все представленные в материалы данного дела доказательства получены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, противоречий не содержат, основания для признания их недопустимыми отсутствуют.

В соответствии со статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроки давности привлечения лица к административной ответственности соблюдены.

Определяя наказание Свечникову А.Г., мировой судья учитывает положения части 2 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которой при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность, мировой судья признает

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность в силу статей 4.2, 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировым судьей не установлено.

С учетом изложенного, мировой судья, учитывая характер совершенного правонарушения, в целях исправления и предупреждения нарушений в дальнейшем, считает необходимым назначить Свечникову А.Г. наказание по части 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа.

Руководствуясь частью 1 статьи 5.61, статьями 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать Свечникова А.Г., №, зарегистрированного и проживающего по адресу: №, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить административное наказание в виде штрафа в доход государства в размере 3 000 (три тысячи) рублей.

Информация о получателе штрафа, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов для перечисления суммы административного штрафа:

Реквизиты управления по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края для перечисления административных штрафов, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, вынесенных мировыми судьями Ставропольского края

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060)

ИНН 2634051915, КПП 263401001

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ // УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь

БИК 010702101

Казначейский счет: 03100643000000012100 (поле Банковский счет)

Единый казначейский счет: 40102810345370000013 (поле Корр.счет банка)

ОКТМО (07 701 000)

КБК (00811601053019000140)

УИН 0355703700975002842405175

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано направить мировому судье судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя по адресу: город Ставрополь, улица Ленина, дом 221.

В соответствии со статьей 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу. В соответствии со статьей 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом об административном правонарушении, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд города Ставрополя в течение десяти суток со дня вручения копии постановления.

Мировой судья П.А. Шетогубов