ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 января 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 5 Октябрьского района города Ставрополя Кошманова Т.П., рассмотрев дело об административном правонарушении

в отношении Семененко Е.Н. \*\*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Семененко Е.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=100400;fld=134;dst=100233) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Так, водитель Семененко Е.Н. 10 декабря 2023 года в 13 часов 20 минут, управляя автомобилем ХЕНДЭ СОЛЯРИС государственный регистрационный знак \*\*\*, на пр. Карла Маркса около д.\* в г. Ставрополе, в нарушение п. 8.6 Правил дорожного движения РФ выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Семененко Е.Н. не присутствовал, извещен надлежащим образом посредством смс-извещения, согласие на которое дано привлекаемым лицом в письменной форме согласно соответствующей записи и подписи в графе протокола об административном правонарушении с указанием номера телефона.

В материалы дела Семененко Е.Н. направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признает, с протоколом согласен.

Мировым судьей учитывается, что Семененко Е.Н. о наличии процессуального производства о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осведомлен.

Руководствуясь приведенными правовыми положениями, мировой судья приходит к выводу о том, что Семененко Е.Н. извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания и в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к выводу о доказанности факта совершения Семененко Е.Н. вменяемого правонарушения представленными в деле доказательствами: протоколом 26 ВК № /\*\*\* об административном правонарушении от 10.12.2023; рапортом ИДПС взвода №2 роты №2 ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Ставрополю; видеоматериалом; карточкой операций с ВУ; сведениями о привлечении к административной ответственности.

В соответствии с п. 8.6 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N1090, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Положениями подп «з» п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определено, что действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=DB626CF4C58814398091D7EAFEF25897B3A7B5A26E0A84620212015E139D66E86E22C253D8D0651D653C55A9D393BE1429232D1B2AD2283BV8t6L) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=DB626CF4C58814398091D7EAFEF25897B3A7B5A0680D84620212015E139D66E86E22C250DAD56017346645AD9AC7B60B2C39331D34D2V2t8L) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=DB626CF4C58814398091D7EAFEF25897B3A7B5A26E0A84620212015E139D66E86E22C253D8D0651D653C55A9D393BE1429232D1B2AD2283BV8t6L) РФ установлены, в частности п. 8.6 ПДД РФ, предусматривающего, что маневр поворота должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

[Приложением №2](consultantplus://offline/ref=A24F99A1EBE2C86185174DF88207737F1DDA35ADC171F6AE4653812F097713085178647A711ED1D15EDDAA5A07B69EE9938B1D6338EBF58432wDL) к Правилам дорожного движения установлено, что горизонтальная дорожная разметка [1.1](consultantplus://offline/ref=A24F99A1EBE2C86185174DF88207737F1DDA35ADC171F6AE4653812F0977130851786478781CDC8C0692AB0642E68DE8928B1F67243Ew9L) разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен, обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки [1.1](consultantplus://offline/ref=A24F99A1EBE2C86185174DF88207737F1DDA35ADC171F6AE4653812F0977130851786478781CDC8C0692AB0642E68DE8928B1F67243Ew9L) пересекать запрещается.

Исходя из вышеперечисленных положений, деяние, выразившееся в нарушении водителем транспортного средства требований п. 8.6 ПДД РФ и дорожной [разметки 1.1](consultantplus://offline/ref=49DD7B23BE291F1AD4AF6AF9A196647916D6F9C063EA63C36A09CCA495BA0C9E7E0CD9F0FCF75D73sDo2G) с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, квалифицируется судом по [ч. 4 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=2D6D9701529B016785E53DBC00681B78A028EA0BD7B875D4917BA812F8B27063EF443A0B82C8FDvFD) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку данные действия связаны с выездом на полосу встречного движения.

Мировой судья приходит к выводу о том, что материалами дела наличие состава и события административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, исследованные судом материалы дела, получены без нарушения закона, в том числе без нарушения права на защиту, не вызывают сомнений у суда, оценены в своей совокупности в соответствии с требованиями [статьи 26.11](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=78830;fld=134;dst=102445) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются судом в качестве доказательств по делу.

Мировой судья признает доказательства в их совокупности достаточными для установления вины Семененко Е.Н. в совершении правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Допустимыми доказательствами, опровергающими наличие состава и события административного правонарушения, вменяемого Семененко Е.Н. суд не располагает, а доказательства, собранные по делу, не ставят под сомнение виновность привлекаемого лица в совершении данного административного правонарушения.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, мировой судья относит признание своей вины и раскаяние лица, совершившего правонарушение. Отягчающих вину обстоятельств, а равно исключающих или освобождающих от таковой, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данные о личности виновного, и приходит к выводу, что в целях воспитательного воздействия и социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждение совершения им повторных правонарушений, Семененко Е.Н. необходимо назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Семененко Е.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 /пять тысяч/ рублей.

Банковские реквизиты для перечисления штрафов: получатель – УФК по Ставропольскому краю (УМВД России по г. Ставрополю л/с 04211W09500), ИНН 2635130373, КПП 263501001, ОКТМО 07701000, номер счета 40102810345370000013 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК 010702101, К/С 03100643000000012100 КБК 18811601123010001140, УИН 18810426234700015490.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](consultantplus://offline/ref=475245A62138BA9A2824EE616792B43E66F3EF9C32CCF39318CDB5B59CBB1392F32EA8F818CD75BFn9k7K) настоящего Кодекса.

В соответствии ч. 1, ч. 2 ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исполнение постановления о назначении административного наказания может быть отсрочено на срок до одного месяца или рассрочено на срок до трех месяцев по заявлению лица, подвергнутого наказанию.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=F4F2038756F6AA4FEA2C0496E088AC0E1C3DDF37FA836387018F41AA3A0A1B1D5E06F8E93334FB7EcAh7K) Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [ч. 1.1 ст. 12.1](consultantplus://offline/ref=F4F2038756F6AA4FEA2C0496E088AC0E1C3DDF37FA836387018F41AA3A0A1B1D5E06F8EC3131cFh7K), [ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=F4F2038756F6AA4FEA2C0496E088AC0E1C3DDF37FA836387018F41AA3A0A1B1D5E06F8EC3133cFh2K), [ч. 6](consultantplus://offline/ref=F4F2038756F6AA4FEA2C0496E088AC0E1C3DDF37FA836387018F41AA3A0A1B1D5E06F8EC313CcFh7K) и ч. [7 ст. 12.9](consultantplus://offline/ref=F4F2038756F6AA4FEA2C0496E088AC0E1C3DDF37FA836387018F41AA3A0A1B1D5E06F8EC313CcFh5K), [ч. 3 ст. 12.12](consultantplus://offline/ref=F4F2038756F6AA4FEA2C0496E088AC0E1C3DDF37FA836387018F41AA3A0A1B1D5E06F8EC313DcFh6K), [ч. 5 ст. 12.15](consultantplus://offline/ref=F4F2038756F6AA4FEA2C0496E088AC0E1C3DDF37FA836387018F41AA3A0A1B1D5E06F8EB3B37cFhBK), [ч. 3.1 ст. 12.16](consultantplus://offline/ref=F4F2038756F6AA4FEA2C0496E088AC0E1C3DDF37FA836387018F41AA3A0A1B1D5E06F8EB3B30cFh3K), [ст. 12.24](consultantplus://offline/ref=F4F2038756F6AA4FEA2C0496E088AC0E1C3DDF37FA836387018F41AA3A0A1B1D5E06F8ED33c3h4K), ст. [12.26](consultantplus://offline/ref=F4F2038756F6AA4FEA2C0496E088AC0E1C3DDF37FA836387018F41AA3A0A1B1D5E06F8EC3035cFhBK), [ч. 3 ст.12.27](consultantplus://offline/ref=F4F2038756F6AA4FEA2C0496E088AC0E1C3DDF37FA836387018F41AA3A0A1B1D5E06F8EA3637cFh4K) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г. Ставрополя через мирового судью в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.П. Кошманова