ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 января 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 5 Октябрьского района города Ставрополя Кошманова Т.П., рассмотрев дело об административном правонарушении

в отношении Семененко Е.Н. \*\*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Семененко Е.Н. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Так, водитель Семененко Е.Н. 10 декабря 2023 года в 13 часов 20 минут, управляя автомобилем ХЕНДЭ СОЛЯРИС государственный регистрационный знак \*\*\*, на пр. Карла Маркса около д.\* в г. Ставрополе, в нарушение п. 8.6 Правил дорожного движения РФ выехал на сторону дороги, предназначенную для встречного движения.

В судебном заседании Семененко Е.Н. не присутствовал, извещен надлежащим образом посредством смс-извещения, согласие на которое дано привлекаемым лицом в письменной форме согласно соответствующей записи и подписи в графе протокола об административном правонарушении с указанием номера телефона.

В материалы дела Семененко Е.Н. направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признает, с протоколом согласен.

Мировым судьей учитывается, что Семененко Е.Н. о наличии процессуального производства о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осведомлен.

Руководствуясь приведенными правовыми положениями, мировой судья приходит к выводу о том, что Семененко Е.Н. извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания и в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к выводу о доказанности факта совершения Семененко Е.Н. вменяемого правонарушения представленными в деле доказательствами: протоколом 26 ВК № /\*\*\* об административном правонарушении от 10.12.2023; рапортом ИДПС взвода №2 роты №2 ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Ставрополю; видеоматериалом; карточкой операций с ВУ; сведениями о привлечении к административной ответственности.

В соответствии с п. 8.6 Правил дорожного движения РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 N1090, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Положениями подп «з» п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» определено, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности п. 8.6 ПДД РФ, предусматривающего, что маневр поворота должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Приложением №2 к Правилам дорожного движения установлено, что горизонтальная дорожная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен, обозначает границы стояночных мест транспортных средств. Линию разметки 1.1 пересекать запрещается.

Исходя из вышеперечисленных положений, деяние, выразившееся в нарушении водителем транспортного средства требований п. 8.6 ПДД РФ и дорожной разметки 1.1 с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, квалифицируется судом по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, поскольку данные действия связаны с выездом на полосу встречного движения.

Мировой судья приходит к выводу о том, что материалами дела наличие состава и события административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, исследованные судом материалы дела, получены без нарушения закона, в том числе без нарушения права на защиту, не вызывают сомнений у суда, оценены в своей совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются судом в качестве доказательств по делу.

Мировой судья признает доказательства в их совокупности достаточными для установления вины Семененко Е.Н. в совершении правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Допустимыми доказательствами, опровергающими наличие состава и события административного правонарушения, вменяемого Семененко Е.Н. суд не располагает, а доказательства, собранные по делу, не ставят под сомнение виновность привлекаемого лица в совершении данного административного правонарушения.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, мировой судья относит признание своей вины и раскаяние лица, совершившего правонарушение. Отягчающих вину обстоятельств, а равно исключающих или освобождающих от таковой, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данные о личности виновного, и приходит к выводу, что в целях воспитательного воздействия и социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждение совершения им повторных правонарушений, Семененко Е.Н. необходимо назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Семененко Е.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 /пять тысяч/ рублей.

Банковские реквизиты для перечисления штрафов: получатель – УФК по Ставропольскому краю (УМВД России по г. Ставрополю л/с 04211W09500), ИНН 2635130373, КПП 263501001, ОКТМО 07701000, номер счета 40102810345370000013 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК 010702101, К/С 03100643000000012100 КБК 18811601123010001140, УИН 18810426234700015490.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии ч. 1, ч. 2 ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исполнение постановления о назначении административного наказания может быть отсрочено на срок до одного месяца или рассрочено на срок до трех месяцев по заявлению лица, подвергнутого наказанию.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 12.1, ст. 12.8, ч. 6 и ч. 7 ст. 12.9, ч. 3 ст. 12.12, ч. 5 ст. 12.15, ч. 3.1 ст. 12.16, ст. 12.24, ст. 12.26, ч. 3 ст.12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г. Ставрополя через мирового судью в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.П. Кошманова