Дело №5-91/28-565/24

УИД 26MS0097-01-2024-001336-08

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

20 марта 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 5 Октябрьского района города Ставрополя Кошманова Т.П., рассмотрев дело об административном правонарушении

в отношении Пирвердяна Д.С., \*\*\*,

привлекаемой к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Пирвердян Д.С. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Так, водитель Пирвердян Д.С. 10 февраля 2024 года в 03 часов 50 минут, управляя автомобилем \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, на \*\*\* в г. Ставрополе, в нарушение п. 4.1 Правил дорожного движения РФ, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, при этом нарушил требования горизонтальной дорожной разметки 1.1, разделяющую транспортные потоки противоположных направлений.

В судебном заседании Пирвердян Д.С. не присутствовала, извещена надлежащим образом посредством смс-извещения, согласие на которое дано привлекаемым лицом в письменной форме согласно соответствующей записи и подписи в графе протокола об административном правонарушении с указанием номера телефона.

Кодекс РФ об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Исходя из положений ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого составлен протокол, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела.

Мировым судьей учитывается, что Пирвердян Д.С. о наличии процессуального производства о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осведомлен.

Руководствуясь приведенными правовыми положениями, мировой судья приходит к выводу о том, что Пирвердян Д.С. извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания и в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к выводу о доказанности факта совершения Пирвердяном Д.С. вменяемого правонарушения представленными в деле доказательствами: протоколом 26 ВК № 566526 об административном правонарушении от 10.02.2024; рапортом ИДПС взвода №2 роты №2 ОБДПС ГИБДД УМВД России по г. Ставрополю от 10.02.2024; видеоматериалом; карточкой операций с ВУ; сведениями о привлечении к административной ответственности.

В соответствии с п.1.3. ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Движение по дороге с двусторонним движением, когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст.12.15 КоАП РФ (п.8 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.10.2006 N18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Таким образом, деяние, выразившееся в нарушении водителем транспортного средства требований дорожной разметки 1.1 с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения, квалифицируется судом по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, поскольку данные действия связаны с выездом на полосу встречного движения.

Мировой судья приходит к выводу о том, что материалами дела наличие состава и события административного правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, исследованные судом материалы дела, получены без нарушения закона, в том числе без нарушения права на защиту, не вызывают сомнений у суда, оценены в своей совокупности в соответствии с требованиями статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и признаются судом в качестве доказательств по делу.

Мировой судья признает доказательства в их совокупности достаточными для установления вины Пирвердяна Д.С. в совершении правонарушения по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Допустимыми доказательствами, опровергающими наличие состава и события административного правонарушения, вменяемого Пирвердяну Д.С. суд не располагает, а доказательства, собранные по делу, не ставят под сомнение виновность привлекаемого лица в совершении данного административного правонарушения.

Смягчающих и отягчающих вину обстоятельств, а равно исключающих или освобождающих от таковой, судом не установлено.

При назначении наказания суд учитывает характер и степень опасности правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, данные о личности виновного, и приходит к выводу, что в целях воспитательного воздействия и социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждение совершения им повторных правонарушений, Пирвердяну Д.С. необходимо назначить наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Пирвердяна Д.С. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде административного штрафа в размере 5000 /пять тысяч/ рублей.

Банковские реквизиты для перечисления штрафов: получатель – УФК по Ставропольскому краю (УМВД России по г. Ставрополю л/с 04211W09500), ИНН 2635130373, КПП 263501001, ОКТМО 07701000, номер счета 40102810345370000013 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК 010702101, К/С 03100643000000012100 КБК 18811601123010001140, УИН 18810426244700001657.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии ч. 1, ч. 2 ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исполнение постановления о назначении административного наказания может быть отсрочено на срок до одного месяца или рассрочено на срок до трех месяцев по заявлению лица, подвергнутого наказанию.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных ч. 1.1 ст. 12.1, ст. 12.8, ч. 6 и ч. 7 ст. 12.9, ч. 3 ст. 12.12, ч. 5 ст. 12.15, ч. 3.1 ст. 12.16, ст. 12.24, ст. 12.26, ч. 3 ст.12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

В соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, неуплата штрафа в срок, предусмотренный ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г. Ставрополя через мирового судью в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.П. Кошманова