Дело №5-156/28-565/24

УИД 26MS0149-01-2024-000843-89

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

10 апреля 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 5 Октябрьского района города Ставрополя Кошманова Т.П.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Груздева М.Г. \*\*\*,

привлекаемого к административной ответственности по ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Груздев М.Г. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение [значительного ущерба](consultantplus://offline/ref=B4AD8D930238F7B31D588C7097510AC56A33F2EBCF7F2B5A386D307D50D128C2096D93CFFC617BDBB473F1BF4C239743880EF5161C8B48606741G).

Так, 22 марта 2024 года в 20 часов 40 минут, находясь по адресу г. Ставрополь, \*\*\*, гр. Груздев М.Г. совершил умышленное повреждение чужого имущества, а именно ударом кулака правой руки разбил оконное стекло в помещении «\*\*\*», которое принадлежит гр. Р., тем самым причинил ему незначительный ущерб на сумму 1 200 рублей.

В судебном заседании Груздев М.Г. не присутствовал, извещен надлежащим образом посредством смс-извещения, согласие на которое дано привлекаемым лицом в письменной форме согласно соответствующей записи и подписи в графе протокола об административном правонарушении с указанием номера телефона.

В материалы дела Груздев М.Г. направил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признает, с протоколом согласен.

Мировым судьей учитывается, что Груздев М.Г. о наличии процессуального производства о привлечении его к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осведомлен.

Руководствуясь приведенными правовыми положениями, мировой судья приходит к выводу о том, что Груздев М.Г. извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания и в соответствии с ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к выводу о том, что факт умышленного повреждения чужого имущества Груздевым М.Г., если эти действия не повлекли причинение [значительного ущерба](consultantplus://offline/ref=B4AD8D930238F7B31D588C7097510AC56A33F2EBCF7F2B5A386D307D50D128C2096D93CFFC617BDBB473F1BF4C239743880EF5161C8B48606741G), объективно подтверждается исследованными материалами дела: протоколом 26 АВ № 0584519 об административном правонарушении от 28.03.2024; рапортом ОД ОП № 2 УМВД России по г. Ставрополю от 27.03.2024; рапортом УУП ОП № 2 УМВД России по г. Ставрополю от 27.03.2024; рапортом ОУП ОП № 2 УМВД России по г. Ставрополю от 23.03.2024; заявлением Р. от 22.03.2024; письменными объяснениями Р. от 22.03.2024; письменными объяснениями Груздева М.Г. от 22.03.2024; протоколом осмотра места происшествия от 22.03.2024; фототаблицей; рапортом полицейского взвода полиции от 22.03.2024; справкой о стоимости поврежденного имущества; постановлением от отказе в возбуждении уголовного дела от 27.03.2024; сведениями о привлечении к административной ответственности.

Исследованные судом материалы дела получены без нарушения закона, в том числе, без нарушения права на защиту, оценены в совокупности и по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не вызывают сомнений у суда и признаются в качестве доказательств вины Груздева М.Г.

Таким образом, мировой судья приходит к выводу, что исследованные судом материалы дела получены без нарушения закона, в том числе, без нарушения права на защиту, оценены в совокупности и по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не вызывают сомнений у суда и признаются в качестве доказательств вины Груздева М.Г.

Действия Груздева М.Г. квалифицируются мировым судьей по ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по признаку умышленного повреждения чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение [значительного ущерба](consultantplus://offline/ref=B4AD8D930238F7B31D588C7097510AC56A33F2EBCF7F2B5A386D307D50D128C2096D93CFFC617BDBB473F1BF4C239743880EF5161C8B48606741G).

Доказательствами, опровергающими наличие состава и события административного правонарушения, вменяемого Груздеву М.Г., суд не располагает.

Доказательства, собранные по делу, не ставят под сомнение его виновность в совершении данного административного правонарушения.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, а равно исключающих производство по делу или освобождающих Груздева М.Г. от административной ответственности, не установлено.

При назначении наказания, суд учитывает характер и степень опасности правонарушения, данные о личности виновного, и приходит к выводу о назначении наказания в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.10 и 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Груздева М.Г. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ПодвергнутьГруздева Михаила Геннадьевича административному штрафу в размере 300 рублей в доход государства с перечислением на расчетный счет:

УФК по Ставропольскому краю (Управление по обеспечению деятельности мировых судей Ставропольского края л/с 04212000060)

ИНН 2634051915, КПП 263401001

Банк: ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ/УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь

БИК 010702101

К/С 03100643000000012100

Единый казначейский счет 40102810345370000013

ОКТМО (07 701 000)

КБК 00811601073010017140

УИН 0355703701495001562407129

В соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

В соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом об административном правонарушении, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд г. Ставрополя через мирового судью в течение десяти суток с момента вручения или получения копии постановления.

Мировой судья Т.П. Кошманова

.П. Кошманова