дело № 5-150-28-568/2024

УИД 26MS0147-01-2024-000670-35

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 марта 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя Шетогубов П.А., временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 6 Октябрьского района города Ставрополя,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Теслева В.И., №№№№№№№ года рождения, уроженца №№№№№№№, зарегистрированного и проживающего по адресу: №№№№№№№№, паспорт серии №№№№№№№№, выдан №№№№№№№,

в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

установил:

согласно протоколу об административном правонарушении от 07 февраля 2024 года 26 ВК № 554825, 07 февраля 2024 года в 15 часов 42 минуты на ФАД А167 – 324 км + 600 м, водитель Теслев В.И., управляя транспортным средством Лада 219060 Гранта, государственный регистрационный знак У 314 УМ 26, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил требования пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации и горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения Российской Федерации и требование дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении, составлен инспектором ДПС ОБ ДПС ГИБДД г. Пятигорск ГУ МВД России по Ставропольскому краю.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Теслев В.И. не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом и в срок, представил заявление, в котором признал вину в совершении административного правонарушения, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административно правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Согласно ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 данной статьи, влечет назначение административного наказания.

Участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами (п. 1.3 Правил дорожного движения).

В силу толкования, данного в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебном практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в следующих случаях:

а) на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ);

б) на дорогах с двусторонним движением, имеющих четыре или более полосы, запрещается выезжать для обгона или объезда на полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.2 ПДД РФ);

в) на дорогах с двусторонним движением, имеющих три полосы, обозначенные разметкой, средняя из которых используется для движения в обоих направлениях, запрещается выезжать на крайнюю левую полосу, предназначенную для встречного движения (пункт 9.3 ПДД РФ);

г) не допускается обгон движущегося впереди транспортного средства, производящего обгон или объезд препятствия либо движущегося впереди по той же полосе и подавшего сигнал поворота налево, а также следующего позади транспортного средства, начавшего обгон; маневр обгона также запрещен, если по его завершении водитель не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу (пункт 11.2 ПДД РФ);

д) запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью (пункт 11.4 ПДД РФ);

е) запрещается объезжать с выездом на полосу встречного движения стоящие перед железнодорожным переездом транспортные средства (абзац восьмой пункта 15.3 ПДД РФ);

ж) запрещается выезжать на трамвайные пути встречного направления (пункт 9.6 ПДД РФ);

з) поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения (пункт 8.6 ПДД РФ).

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 «Обгон запрещен», 3.22 «Обгон грузовым автомобилям запрещен», 5.11.1 «Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств», 5.11.2 «Дорога с полосой для велосипедистов», 5.15.7 «Направление движения по полосам», когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 «Круговое движение», 3.1 «Въезд запрещен» (в том числе с табличкой 8.14 «Полоса движения»), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В силу пункта 11.2 Правил дорожного движения РФ. утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090, водителю запрещается выполнять обгон в случаях, если: транспортное средство, движущееся впереди, производит обгон или объезд препятствия; транспортное средство, движущееся впереди по той же полосе, подало сигнал поворота налево; следующее за ним транспортное средство начало обгон; по завершении обгона он не сможет, не создавая опасности для движения и помех обгоняемому транспортному средству, вернуться на ранее занимаемую полосу.

В том случае, если объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, выражается в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака или дорожной разметки, при рассмотрении дела необходимо иметь в виду, что такой знак/разметка (в том числе временные) должен/должна быть установлен/нанесена в соответствии с законодательством Российской Федерации и зафиксирован/зафиксирована на схеме (проекте) организации дорожного движения (в том числе временных).

Как усматривается из материалов дела, Теслев В.И. 07 февраля 2024 года в 15 часов 42 минуты на ФАД А167 – 324 км + 600 м, управляя транспортным средством Лада 219060 Гранта, государственный регистрационный знак У 314 УМ 26, совершил нарушение пункта 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение дорожной разметки 1.1, а также в нарушение дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен».

Фактические обстоятельства дела подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств:

- протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 554825 от 07 февраля 2024 года;

- рапортом сотрудника полиции от 07 февраля 2024 года;

- видеозаписью, имеющейся на CD-диске;

- фотографиями места совершения административного правонарушения;

- схемой (проектом) организации дорожного движения;

- карточкой операции с водительским удостоверением Теслева В.И.;

- сведениями об административных правонарушениях Теслева В.И.;

- определением о передаче дела об административном правонарушении от 14 февраля 2024 года.

Мировой судья, исследовав материалы дела, оценив в совокупности собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства, считает, что вина Теслева В.И. в совершении им административного правонарушения доказана полностью и его действия правильно квалифицированы по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, так как он выехал в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, смягчающие административную ответственность обстоятельства, обстоятельство, отягчающее административную ответственность.

При указанных обстоятельствах, мировой судья считает возможным назначить Теслеву В.И. наказание в виде административного штрафа, в пределах санкции ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, не усматривая при этом оснований для назначения более строгого альтернативного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

признать Теслева В.И., №№№№№№№ года рождения, уроженца №№№№№№№, зарегистрированного и проживающего по адресу: №№№№№№№№, паспорт серии №№№№№№№№, выдан №№№№№№№, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации.

Подвергнуть Теслева В.И. административному наказанию в виде штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей в доход государства с перечислением на расчетный счет:

УФК по Ставропольскому краю (ГУ МВД России по Ставропольскому краю, л/с 04211168420)

ИНН 2634050372, КПП 263401001, ОКТМО 07727000

номер счета получателя платежа 03100643000000012100 в Отделение Ставрополь Банка России // УФК по Ставропольскому краю г. Ставрополь

БИК 010702101, кор./сч. 40102810345370000013

УИН 18810426246100002868, КБК 18811601123010001140

Разъяснить Теслеву В.И., что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, принимают решение о привлечении лица, не уплатившего административный штраф, к административной ответственности в соответствии с частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, санкция которой влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Кроме того, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд города Ставрополя в течение 10 суток со дня вручения копии постановления.

Мировой судья П.А. Шетогубов