дело № 5-241-28-568/2024

УИД 26MS0151-01-2024-001321-04

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**о назначении административного наказания**

город Ставрополь 18 июня 2024 года

Мировой судья судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя Шетогубов П.А., временно исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 6 Октябрьского района города Ставрополя,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 3 Октябрьского района города Ставрополя материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

Каладжана А.Б., №№№№№ года рождения, уроженца №№№№№№, зарегистрированного и проживающего по адресу: г. Ставрополь, №№№№№№№№, имеющего высшее образование, главного специалиста отдела муниципального земельного контроля комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя,

установил:

из постановления заместителя прокурора города Ставрополя о возбуждении дела об административном правонарушении от 20 мая 2024 года следует, что решением Ставропольской городской Думы от 25 августа 2021 года № 596 утверждено «Положение о муниципальном земельном контроле на территории муниципального образования города Ставрополя Ставропольского края» (далее – Положение).

Пунктом 5 Положения определено, что муниципальный земельный контроль в отношении объектов земельных отношений в городе Ставрополе осуществляет администрация города Ставрополя в лице комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя.

Вместе с тем прокуратурой города Ставрополя установлено, что в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий (далее – ЕРКНМ) размещены сведения о проведении 4 профилактических мероприятий «объявление предостережения» в отношении: Вяткина И.А. (ПМ 26241252640110430150), Величко С.В. (ПМ 26241252640110430262), Богданова А.А. (ПМ 26241252640110548681), Богданова А.А. (ПМ 26241252640110548955), при этом в качестве оснований проведения профилактического мероприятия указано «не имеется».

Вместе с тем в соответствии с частью 1 статьи 49 Федерального закона от 31 июля 2020 года № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» основанием для объявления предостережения является наличие у контрольного (надзорного) органа сведений о готовящихся нарушениях обязательных требований или признаках нарушений обязательных требований.

Ответственным должностным лицом комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Ставрополя (далее – Комитет) за внесение сведений в ЕРКНМ является Каладжан А.Б.

Таким образом, проверкой установлено, что Каладжан А.Б. внес в ЕРКНМ недостоверные сведения об основаниях проведения 4 профилактических мероприятий в отношении: Вяткина И.А. (ПМ 26241252640110430150), Величко С.В. (ПМ 26241252640110430262), Богданова А.А. (ПМ 26241252640110548681), Богданова А.А. (ПМ 26241252640110548955).

Каладжан А.Б. согласно приказу заместителя главы администрации города Ставрополя, руководителя комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя о приеме работника на работу от 24 сентября 2018 года № 181-лс принят на должность главного специалиста отдела муниципального земельного контроля комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Ставрополя, в дальнейшем приказом № 13 л/с от 02 апреля 2019 года назначен на должность главного специалиста комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя и в силу пункта 1 приказа комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя от 19 марта 2024 года № 16 «О назначении ответственных лиц за внесение сведений в Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» входит в состав лиц, ответственных за внесение сведений в Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий и актуализацию, содержащихся в нем сведений о профилактических мероприятиях.

Таким образом, в действиях главного специалиста отдела муниципального земельного контроля комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя Каладжана А.Б. усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившееся во внесении два и более раза в течение одного года неполной или недостоверной информации о контрольном (надзорном) мероприятии в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий.

Место совершения административного правонарушения – место расположения комитета по управлению муниципальным имуществом администрации города Ставрополя по адресу: г. Ставрополь, пр-кт К. Маркса, д. 92.

Время совершения правонарушения по факту внесения два и более раз в течение одного года (четыре: 27 апреля 2024 года, 27 апреля 2024 года, 06 мая 2024 года, 13 мая 2024 года) недостоверной информации о четырех профилактических мероприятий в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий – 13 мая 2024 года.

Обстоятельств, отягчающих вину в совершении административного правонарушения, в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих вину в совершении административного правонарушения, в соответствии со статьей 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Сроки давности привлечения к административной ответственности в соответствии со статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не истекли.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Каладжан А.Б. не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом и в срок, представил заявление, в котором признал вину в совершении административного правонарушения, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

В связи с наличием сведений о надлежащем извещении лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте проведения судебного заседания, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебное заседание заместитель прокурора города Ставрополя не явился, о времени и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом и в срок, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80082497229481.

В связи с наличием сведений о надлежащем извещении прокурора о времени и месте проведения судебного заседания, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 3 статьи 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях несоблюдение должностными лицами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, государственных корпораций, публично-правовых компаний, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов местного самоуправления, уполномоченных на осуществление муниципального контроля, либо государственных или муниципальных учреждений, наделенных полномочиями по осуществлению государственного контроля (надзора), муниципального контроля, требований законодательства о государственном контроле (надзоре), муниципальном контроле, выразившееся в невнесении информации о проверке в единый реестр проверок или информации о профилактическом мероприятии, контрольном (надзорном) мероприятии в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий, либо в нарушении два и более раза в течение одного года сроков внесения информации о проверке в единый реестр проверок или информации о профилактическом мероприятии, контрольном (надзорном) мероприятии в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий, либо во внесении два и более раза в течение одного года неполной или недостоверной информации о проверке в единый реестр проверок либо неполной или недостоверной информации о профилактическом мероприятии, контрольном (надзорном) мероприятии в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий, влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 5 раздела II Правил формирования и ведения единого реестра контрольных (надзорных) мероприятий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2021 года № 604 (далее – Правила от 16 апреля 2021 года № 604) единый реестр включает в себя сведения о проводимых контрольными (надзорными) органами контрольные (надзорные) мероприятия, профилактические мероприятия согласно приложению включающее в себя состав сведений и сроки их внесения в единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий.

Согласно пункту 28 Правил от 16 апреля 2021 года № 604 контрольные (надзорные) органы обеспечивают внесение в единый реестр проектов планов проведения плановых контрольных (надзорных) мероприятий, сведений о внеплановых контрольных (надзорных) мероприятиях, а также о профилактических мероприятиях, указанных в подпункте «а» пункта 5 настоящих Правил.

Из пункта 6 раздела II Приложения Правил от 16 апреля 2021 года № 604 следует, что в паспорте контрольного (надзорного) мероприятия ЕРКНМ подлежат отражению основания для проведения контрольного (надзорного) мероприятия.

Из материалов дела следует, что в ходе мониторинга ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» установлено, что главным специалистом отдела муниципального земельного контроля комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя Каладжан А.Б. в нарушение вышеуказанного требования законодательства внесены недостоверные сведения в ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий» об основании проведения четырех профилактических мероприятий «объявление предостережения» в отношении: Вяткина И.А. (ПМ 26241252640110430150), Величко С.В. (ПМ 26241252640110430262), Богданова А.А. (ПМ 26241252640110548681), Богданова А.А. (ПМ 26241252640110548955), в качестве оснований проведения профилактических мероприятий указано: «не имеется».

Факт совершения Каладжаном А.Б. правонарушения, предусмотренным частью 3 статьи 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается следующими доказательствами: постановлением заместителя прокурора города Ставрополя от 20 мая 2024 года; копией служебного удостоверения Каладжана А.Б.; приказом о приеме работника на работу № 181-л/с от 24 сентября 2018 года; приказом о переводе работника № 13-л/с от 02 апреля 2019 года; приказом комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя № 16 от 19 марта 2024 года; сведениями из ФГИС «Единый реестр контрольных (надзорных) мероприятий»; сведениями о профилактических мероприятиях; предостережениями о недопустимости нарушений обязательных требований.

Оснований полагать, что данные доказательства получены с нарушением закона, у мирового судьи не имеется. Достоверность и допустимость данных доказательств сомнений не вызывает. Совокупность имеющихся в материалах дела доказательств является достаточной для вывода о наличии в действиях (бездействии) Каладжана А.Б. состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со статьей 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Сроки давности привлечения к административной ответственности не нарушены.

Анализ доказательств, имеющихся в административном материале, свидетельствует о совершении Каладжаном А.Б. правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для применения положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, фактические обстоятельства дела, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья считает возможным назначить Каладжану А.Б. административное наказание в виде предупреждения.

Руководствуясь частью 3 статьи 19.6.1, статьями 29.7-29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

признать главного специалиста отдела муниципального земельного контроля комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя Каладжана Артема Борисовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Октябрьский районный суд города Ставрополя в течение десяти суток со дня вручения копии постановления.

Мировой судья П.А. Шетогубов