ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 сентября 2024 года г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 13 Промышленного района г. Ставрополя, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Промышленного района г. Ставрополя Каменева Т.А.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Махрова А.В.,

 рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебного участка дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Махрова АВ,

УСТАНОВИЛ:

 08.08.2024 в 16 часов 13 минут Махров А.В. на а/д Ростов-на-Дону-Ставрополь М4 Дон 268 км+300м, управляя транспортным средством марки, в нарушение требований п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, где транспортные потоки разделены разметкой 1.1.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Махров А.В. вину во вменяемом правонарушении признал, пояснил, что не успел завершить маневр в соответствии с правилами ПДД РФ.

Мировой судья, заслушав Махрова А.В., исследовав материалы дела, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 (далее - Правила дорожного движения), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (п. 9.1 (1) Правил).

В пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судом установлено, что 08.08.2024 в 16 часов 13 минут Махров А.В. на а/д Ростов-на-Дону-Ставрополь М4 Дон 268 км+300м, управляя транспортным средством марки, в нарушение требований п.1.3, 9.1.1 ПДД РФ, совершил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, где транспортные потоки разделены разметкой 1.1.

Виновность Махрова А.В. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 463685 от 08.08.2024; видеозаписью совершенного Махровым А.В. правонарушения; пояснениями Махрова А.В. в судебном заседании и его письменными объяснениями от 08.08.2024, планом участка дороги, сведениями о привлечении к административной ответственности - поскольку данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Махрова А.В. в совершении данного административного правонарушения.

С учетом изложенного, мировой судья, приходит к выводу, что виновность Махрова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебном заседании полностью доказана.

Исходя из представленных доказательств, действия Махрова А.В. следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Согласно Определению Конституционного Суда Российской Федерации N 374-0, согласно Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (часть 1 статьи 3.1).

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При решении вопроса о назначении административного наказания за административное правонарушение мировой судья учитывает: характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя Махрова А.В., его отношение к содеянному и полагает, что оснований для назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами не имеется, соразмерным содеянному мерой государственного принуждения является наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Махрова АВ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или [1.3](#Par2) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса по следующим реквизитам: УФК по Ставропольскому краю (Управление МВД России по г.Ставрополю, л/с 04211W09500); ИНН 2635130373; КПП 263501001; номер счета получателя платежа: 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК 010702101, кор/счет 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 07701000; УИН 18810426244400001646.

Документ об оплате штрафа предоставить по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, 221, каб. № 216.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд г. Ставрополя в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

И.о. мирового судьи