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УИД 26MS0099-01-2024-004382-76

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

25 ноября 2024 года город Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 1 Промышленного района г. Ставрополя Леонова Н.С., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 1 Промышленного района г. Ставрополя дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Манякина С.А., №, зарегистрированного по адресу: «№, проживающего по адресу: №,

УСТАНОВИЛ:

Манякин С.А. 22.10.2024 года в 9 часов 00 минут на г. Ставрополь пр. Кулакова 29Д управлял транспортным средством "№" р/з № с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, чем нарушил п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 "О Правилах дорожного движения".

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Манякин С.А., в судебном заседание вину признал частично, пояснил, в тот день, когда его остановили сотрудники ГИБДД, он управлял автомобилем "№" р/з №, при проверки документов ему пояснили, что он управляет транспортным средством с подложными номерными знаками. Данное транспортное средство он приобрел в феврале 2024г. по договору купли-продажи от 10.02.2024 , однако, в течении 10 дней не снял с учета и не поставил на учет данное транспортное средство. В отношении него было составлено постановление о наложении административного штрафа по ст. 12.1 КоАП РФ за управление транспортным средством не зарегистрированном в установленном порядке, с чем согласен, штраф уже оплатил. А бывший собственник не сообщил ему, что снял с учета автомобиль "№", и он не знал, что управлял машиной с подложными номерами, что регистрация прекращена в РЭО ГИБДД и данный регистрационный знак уже установлен на другом транспортном средстве.

Выслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности Манякина С.А., исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу пункта 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 "О Правилах дорожного движения", на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

Согласно пункту 2.3.1 Правил дорожного движения водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 11 Основных положений установлен запрет эксплуатации транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Как усматривается из материалов дела, Манякин С.А. 22.10.2024 года в 9 часов 00 минут на г№ управлял транспортным средством "№" р/з № с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, чем нарушил п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 "О Правилах дорожного движения".

В соответствии с частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

При квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, в том числе, знаки соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке) (пункт 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях").

Несмотря на признание вины частично, виновность Манякина С.А. в совершении вменяемого ему административного правонарушения подтверждается:

протоколом об административном правонарушении 26 ВК 661211 от 22.10.2024 года;

актом изъятия вещей и документов от 22.10.2024 г.;

рапортом инспектора ДПС взвода N 1 роты N 1 ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Ставрополю Гапот А.И.;

видеосъемкой;

карточкой учета транспортного средства, согласно которого государственный регистрационный знак № выдан 21.02.2024 г. на транспортное средство марки Фольксваген Туарег владельцем которого является Карданов Т.З.;

 карточкой учета транспортного средства, согласно которого регистрация транспортного средства марки № государственный регистрационный знак №, владельцем которого является Карданов Т.З., прекращена 20.09.2023 года по заявлению владельца транспортного средства на основании п. 1 ч. 1 ст. 18 [Федерального закона от 03.08.2018 N 283-ФЗ "О государственной регистрации транспортных средств в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации"](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304041/);

копией постановления № 18810026241000244490 от 22.10.2024 в отношении Манякина С.А. о наложении административного штрафа в размере 500 руб. по ст. 12.1 КоАП РФ за управление транспортным средством не зарегистрированном в установленном порядке

копией протокола об изъятии вещей и документов 26 ИВ № 000606 от 22.10.2024 г.;

карточкой операции с в/у;

списком нарушений.

Основания для вывода о невиновности Манякина С.А. в совершении вменяемого ему административного правонарушения отсутствуют. Неисполнение водителем предписанных обязанностей свидетельствует об осознании им противоправности своего поведения, предвидении его вредных последствий и сознательном их допущении либо безразличном отношении к ним.

Установленные по делу обстоятельства объективно свидетельствуют о том, что при должной внимательности и осмотрительности Манякин С.А. мог избежать нарушения, за которое предусмотрена административная ответственность частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выполнив предусмотренную законом обязанность по постановке на государственный учет транспортного средства.

Доводы Манякина С.А. о том, что бывший собственник не сообщил ему, что снял с учета автомобиль "№" и он не знал, что управлял машиной с подложными номерами не свидетельствуют о необоснованном привлечении Манякина С.А. к ответственности, поскольку основаны на его желании избежать административной ответственности.

Доводы Манякина С.А. об отсутствии в его действиях умысла, суд во внимание не принимает поскольку обязанность по проверке документов на транспортное средство предписана требованиями пункта 2.3.1 Правил дорожного движения, согласно которому перед выездом и в пути водитель транспортного средства обязан проверить соответствие транспортного средства Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Однако Манякин С.А., являясь водителем транспортного средства должных мер по проверке автомобиля не предпринял. Изложенное объективно свидетельствует о том, что при должной внимательности Манякин С.А. мог бы избежать нарушения требований Правил дорожного движения, которые он, тем не менее, нарушил.

Доводы привлекаемого лица о том, что он не знал при покупке, что на данное транспортное средство прекращена регистрация, не свидетельствуют об отсутствии его вины в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ, поскольку в соответствии с п. 2.3.1 Правил дорожного движения РФ перед выездом он был обязан проверить, в том числе, по данным свидетельства о регистрации транспортного средства, соответствие транспортного средства Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, в том числе, требованиям пункта 11 Основных положений, запрещающего эксплуатацию транспортного средства, имеющего скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

Субъектом правонарушения, предусмотренного названной статьей Кодекса, являются водители транспортных средств, ответственные за эксплуатацию транспортных средств.

Таким образом, оценив исследованные доказательства, суд признает доказанным наличие в действиях Манякина С.А. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При назначении Манякину С.А. вида и размера административного наказания, судья учитывает характер административного правонарушения, которое относится к категории грубых нарушений, поскольку за его совершение предусмотрено наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, а также личность лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, Манякина С.А. судом не установлено.

Согласно справке об административных правонарушениях К.С. привлекался к административной ответственности по главе 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к наказанию в виде штрафов, штрафы оплачены.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии со статьей 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд признает повторное совершение однородного административного правонарушения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 29.10 КоАП РФ в постановлении по делу об административном правонарушении должны быть решены вопросы об изъятых вещах и документах. При этом вещи, изъятые из оборота, подлежат передаче в соответствующие организации или уничтожению.

Согласно материалам дела и акту изъятия вещей и документов от 22.10.2024 г. к поступившему в суд административному материалу приложены изъятый регистрационный знак ТС в количестве 2 шт., которые являются заведомо подложными, а потому изъяты из оборота и подлежат уничтожению.

Руководствуясь ч. 4 ст. 12.2, ст. 29.9 - 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Манякина С.А. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортным средством на срок 6 (шесть) месяцев.

Разъяснить Манякину С.А., что согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему, как лицу, лишенному специального права, необходимо сдать водительское удостоверение, выданное на его имя, в орган, исполняющий этот вид административного наказания по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

По делу об административном правонарушении о привлечении Манякина С.А. к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях изъятые 2 государственных регистрационных знака Р727ЕЕ07, по вступлению постановления в законную силу - уничтожить в предусмотренном законом порядке.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд
г. Ставрополя через мирового судью в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления.

 Мировой судья Н.С. Леонова