Дело № 3-10/32-538/2024

УИД 26 MS0108-01-2024-000076-04

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

22 января 2024 года г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 10 Промышленного района г. Ставрополя Саркисян Ю.В.,

рассмотрев в помещении судебного участка № 10 Промышленного района
г. Ставрополя дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ в отношении индивидуального предпринимателя

Швецова А.Н., \*\*\*\*\*,

УСТАНОВИЛ:

ИП Швецов А.Н. \*\*\*\* в \*\* час. \*\*\* мин. по адресу: г. \*\*\*\*, допустил розничную продажу алкогольной продукции, а именно пиво в ассортименте путем публичной оферты ст. 494 ГК РФ, чем нарушил п. 12 ч. 2 ст. 16, п. 3 ст. 11 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» и п.п. 3.11 Постановления Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 2463 в отсутствие доведения необходимой для потребителя информации о наименовании, цене, крепости, объеме, стране происхождения алкогольной продукции.

В судебное заседание Швецов А.Н., будучи извещенным о его месте и времени, не явился, ходатайство об отложении судебного заседания не представлено, с учетом изложенного, мировой судья находит возможным на основании ст. 25.1 КоАП РФ рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Мировой судья, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, приходит к следующему.

Факт правонарушения подтверждается следующими материалами дела: протоколом об административном правонарушении \*\*\*\* от \*\*\*; рапортом старшего инспектора ОИАЗ УМВД России по г. Ставрополю к-т полиции Бирюковым В.В. от \*\*\*; протоколом осмотра помещения от \*\*\*; фотоматериалами; выпиской из ЕГРИП и другими материалами дела.

В соответствии с подп. 12 п. 2 ст. 16 Федерального закона от 22.11.1995 №171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" розничная продажа алкогольной продукции не допускается без информации, установленной пунктом 3 статьи 11 указанного Федерального закона.

Согласно п. 3 ст. 11 Федерального закона от 22.11.1995 № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» алкогольная продукция, находящаяся в розничной продаже на территории Российской Федерации, сопровождается информацией на русском языке, которая должна содержать сведения о: наименовании алкогольной продукции; цене алкогольной продукции; наименовании производителя (юридическом адресе); стране происхождения алкогольной продукции; сертификации алкогольной продукции или декларировании ее соответствия. Данное требование закона ИП Швецова А.Н. выполнено не было.

У мирового судьи отсутствуют основания сомневаться в достоверности указанных выше материалов дела, в связи с чем, указанные материалы дела являются основанием для установления наличия события административного правонарушения по ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ, виновности в указанном правонарушении лица, привлекаемого к административной ответственности.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит, что в действиях ИП Швецова А.Н. имеется состав административного правонарушения – нарушение особых требований и правил розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции, предусмотренный ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ.

При решении вопроса о назначении административного наказания за административное правонарушение следует учесть характер совершенного правонарушения, тот факт, что ранее Швецов А.Н. к административной ответственности не привлекался.

С учетом взаимосвязанных положений части 3 статьи 3.4 и части 1 статьи 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможность замены наказания в виде административного штрафа предупреждением допускается при наличии совокупности всех обстоятельств, указанных в части 2 статьи 3.4 указанного Кодекса. С учетом всех обстоятельств дела, установлено наличие условий, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

При решении вопроса о назначении дополнительного наказания в виде конфискации предмета совершения административного правонарушения, мировой судья учитывает, что согласно ч. 3. ст. 4.1.1 КоАП РФ в случае замены административного наказания в виде административного штрафа на предупреждение дополнительное административное наказание, предусмотренное соответствующей статьей раздела II КоАП РФ или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, не применяется.

Руководствуясь ст.ст. 3.4, 4.1.1, 29.9- 29.11 КоАП РФ мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

должностное лицо - ИП (ОГРНИП \*\*\*\*,) Швецова А.Н. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 14.16 КоАП РФ и назначить наказание с применением ст. 4.1.1 КоАП РФ в виде предупреждения без конфискации.

Продукцию согласно протоколу ареста товаров, транспортных средств и иных вещей от \*\*\*г. подлежит возвращению законному владельцу Швецову А.Н.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд г. Ставрополя через мирового судью в течение 10 дней со дня его вручения или дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.В. Саркисян