Дело

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

город Ставрополь 22 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 11 Промышленного района города Ставрополя Ставропольского края Бачукина Т.С., и.о. мирового судьи судебного участка №13 Промышленного района г. Ставрополя,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка дело об административном правонарушении в отношении:

Самойлова АВ

по ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Самойлов А.В., являясь водителем транспортного средства, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Правонарушение совершено при следующих обстоятельствах.

23 марта 2024 года в 02 часа 48 минут по адресу Ставропольский край, город Ставрополь, улица Ленина, дом 480/1, Самойлов А.В., управляющий автомобилем Богдан 2110, государственный регистрационный знак, при наличии признаков опьянения «поведение, не соответствующее обстановке», не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Самойлов А.В., в судебное заседание не явился, судом было направлено СМС-извещение с указанием даты и времени судебного заседания, которое было доставлено адресату, что подтверждается отчетом об отправке СМС.

Таким образом, заблаговременно и достоверно зная о рассмотрении дела об административном правонарушении по месту его совершения, Самойлов А.В. свое волеизъявление на личное участие в рассмотрении дела не выразил, с ходатайством об отложении судебного заседания не обращался.

При таких обстоятельствах, располагая сведениями о надлежащем извещении и в соответствии со ст. ст. 25.1, 25.15 КоАП РФ, п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», суд считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Самойлова А.В.

Суд, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

В силу пункта 2.3.2 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, водитель механического транспортного средства обязан по требованию должностных лиц, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Административная ответственность за невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч.6 ст.27.12 КоАП РФ.

Отказ от выполнения законных требований уполномоченного должностного лица либо медицинского работника о прохождении такого освидетельствования образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 12.26 КоАП РФ, и может выражаться как в форме действий, так и в форме бездействия, свидетельствующих о том, что водитель не намерен проходить указанное освидетельствование, в частности предпринимает усилия, препятствующие совершению данного процессуального действия или исключающие возможность его совершения, например отказывается от прохождения того или иного вида исследования в рамках проводимого медицинского освидетельствования. Факт такого отказа должен быть зафиксирован в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения или акте медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также в протоколе об административном правонарушении.

При привлечении к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 12.8 и 12.26 КоАП РФ, следует учитывать, что они не могут быть отнесены к малозначительным, а виновные в их совершении лица - освобождены от административной ответственности, поскольку управление водителем, находящимся в состоянии опьянения, транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности, существенно нарушает охраняемые общественные правоотношения независимо от поведения правонарушителя (например, наличия раскаяния, признания вины), размера вреда, наступления последствий и их тяжести. Кроме того, повторное совершение указанных административных правонарушений является уголовно наказуемым деянием.

Вина Самойлова А.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно:

- протоколом 26 ВК № 589083 от 23.03.2024, соответствующим требованиям ст.28.2 КоАП РФ, с приведением в нем необходимых данных о лице, составившем протокол, сведений о правонарушителе, времени, месте и событии правонарушения, в том числе сведений о транспортном средстве и обстоятельствах совершения правонарушения, с участием, разъяснением и обеспечением прав Самойлова А.В. Замечаний по составлению административного материала от Самойлова А.В. не поступало;

 - протоколом 26 УУ № 191475 об отстранении от управления транспортным средством, которым установлено, что Самойлов А.В. 23.03.2024 в 02 час. 15 мин. был отстранен от управления автомобилем Богдан 2110, государственный регистрационный знак, при наличии достаточных оснований полагать, что он находится в состоянии опьянения, а именно признаков опьянения: «поведение, не соответствующее обстановке». Протокол составлен в соответствии требованиями ст.27.12 КоАП РФ, в отсутствие понятых, с применением видеозаписи, которая содержит все сведения, предусмотренные КоАП РФ;

- актом освидетельствования 26 ВУ № 080403 от 23.03.2024 на состояние алкогольного опьянения, согласно которого от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте Самойлов А.В. отказался.

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 26 КР № 099365 от 23.03.2024, согласно которого Самойлов А.В. направлен для прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии признаков опьянения, а именно: «поведение, не соответствующее обстановке» и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте. От прохождения медицинского освидетельствования Самойлов А.В. отказался. Протокол составлен в соответствии с требованиями ст.27.12.1 КоАП РФ. Производилась видеосъемка;

-протоколом 26 ПЗ № 005800 от 23.03.2024 о задержании транспортного средства;

-карточкой операции с в/у;

-списком нарушений;

-рапортом;

-видеозаписью совершения Самойловым А.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ, содержащим установление сотрудниками полиции личности правонарушителя, разъяснение ему прав, отстранение от управления транспортным средством, предложение сотрудников пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, а затем предложение пройти медицинское освидетельствование.

Помимо доказательства вины Самойлова А.В., видеозапись подтверждает выполнение сотрудниками полиции всех необходимых условий, предусмотренных КоАП РФ, при составлении протоколов.

Оценивая в совокупности с другими материалами дела об административном правонарушении, в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ вышеуказанные доказательства, суд считает виновность Самойлова А.В. в невыполнении законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, доказанной.

В протоколе об отстранении от управления транспортным средством соответствующего вида, а также в протоколе о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения указаны дата, время, место, основания отстранения от управления или направления на медицинское освидетельствование, должность, фамилия и инициалы лица, составившего протокол, транспортном средстве и о Самойлове А.В., то есть требования ч.4 ст.27.12 КоАП РФ и ч.4 ст.27.12.1 КоАП РФ выполнены в полном объеме.

Доказательства получены в соответствии с требованиями КоАП РФ, не содержат противоречий и объективно отражают обстоятельства административного правонарушения. Достоверность и допустимость вышеперечисленных доказательств сомнений у суда не вызывает.

Собранные по делу доказательства в их совокупности подтверждают тот факт, что 23.03.2024 Самойлов А.В., в нарушение п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, управляя транспортным средством, при наличии признаков опьянения, а именно «поведение, не соответствующее обстановке», не выполнил законное требование уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Таким образом, судьей установлено, что в действиях Самойлова А.В. имеется состав правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 КоАП РФ - невыполнение водителем транспортного средства законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Согласно представленной справке, в действиях Самойлова А.В. не содержится уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания судья учитывает характер административного правонарушения, принимая во внимание, что объектом соответствующего правонарушения является безопасность дорожного движения, в том числе безопасность жизни и здоровья его участников, а также личность Самойлова А.В.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Самойлова А.В. судом не установлено.

Каких-либо оснований для прекращения административного производства суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истёк.

При определении вида и размера административного наказания, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5, 3.8,4.1 КоАП РФ, а также с учетом личности виновного, мировой судья полагает необходимым назначить Самойлову А.В. административное наказание в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами в пределах санкции ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

 Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья,

П О С Т А Н О В И Л:

Самойлова АВ признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (Тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 01 (Один) год 06 (Шесть) месяцев.

Информация, необходимая в соответствие с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа: УФК по СК (ГУ МВД России по Ставропольскому краю), ИНН 2634050372, КПП 263401001, ОКТМО 07701000, счет получателя 03100643000000012100 в ГРКЦ Ставрополь Банка России г. Ставрополь, БИК 010702101, кор.сч. 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, УИН 18810426244100001659.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка № 13 Промышленного района города Ставрополя Ставропольского края по адресу: Ставропольский край, г. Ставрополь, ул. Ленина, 221.

При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Разъяснить Самойлову А.В., что согласно ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

Разъяснить Самойлову А.В., что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права ему, как лицу, лишенному специального права, необходимо сдать водительское удостоверение, выданное на его имя, в орган, исполняющий этот вид административного наказания по месту жительства, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд города Ставрополя Ставропольского края в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья