*Дело № 3-35/32-530/24*

*УИД 26MS0100-01-2024-000188-92*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

19 февраля 2024 года г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 2 Промышленного района г. Ставрополя Ставропольского края Королева С.М., рассмотрев в открытом судебном заседании, в помещении судебного участка №2 Промышленного района г. Ставрополя дело об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ в отношении должностного лица – директора общества с ограниченной ответственностью «\*» Шевчука \*

УСТАНОВИЛ:

как следует из материалов дела, основанием для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ в отношении Шевчука \* послужило то, что он, являясь должностным лицом, предоставил сведения (документы), необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а именно – отчетность по форме СЗВ-СТАЖ за 2022 год, согласно которой дата начала периода работы \* не соответствует дате кадрового мероприятия «Прием» в форме СЗВ-ТД, либо кадровое мероприятие отсутствует, в отношении 1 застрахованного лица СНИЛС \*. С учетом положения ст. 17 Закона №27-ФЗ от 01.04.1996, последний день срока для устранения выявленных расхождений – \*. Дата совершения административного правонарушения \* в 00 часов 01 минуту. Место совершения – г. Ставрополь, \*.

Шевчук \* в судебное заседание не явилсяь, о времени и месте рассмотрения дела извещался судебной повесткой, которая возвратилась с отметкой "истек срок хранения". Данное обстоятельство не является препятствием к рассмотрению дела, поскольку в силу п. 6 Постановления Пленума Верховного суда РФ N 5 от 24 марта 2005 года "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ" лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное". До начала судебного заседания ходатайств об отложении дела от лица, в отношении которого ведется дело об административном правонарушении не поступало, с учетом изложенного, мировой судья находит возможным на основании ст. 25.1 КоАП РФ рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, приходит к следующему.

Ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи, установлена ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ.

В связи с выявлением в представленных страхователем сведениях ошибок и несоответствий, с учетом положения ст. 17 Федерального закона от 01.04.1996 № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системах обязательного пенсионного страхования и обязательного социального страхования», \* было направлено уведомление о наличии ошибок и необходимости их устранения в течение 5 рабочих дней, однако по истечении установленного срока (до \*) выявленные ошибки страхователем не устранены.

Виновность Шевчука \*. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается собранными по данному делу доказательствами: протоколом об административном правонарушении № \* от \*; выпиской из ЕГРЮЛ от \*; выпиской из ЕГРЮЛ от \*; скриншотом журнала учета приема сведений о страховом стаже застрахованных лиц за 2022; скриншотом реестра документов; уведомлением об устранении ошибок и (или) несоответствий между представленными страхователем сведениями и сведениями, имеющимися у ПФРФ, и другими материалами дела.

Таким образом, оценив собранные доказательства в совокупности, суд приходит к выводу о том, что вина Шевчука \* доказана, исходя из имеющихся доказательств действия лица необходимо квалифицировать по ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ, как непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

В силу положений ч. 2 ст. 3.4 и ч. 1 ст. 4.1.1 КоАП РФ применительно к обстоятельствам настоящего дела не позволяет сделать вывод о наличии оснований для замены административного штрафа на предупреждение в силу возникновения угрозы причинения вреда неопределенному кругу лиц, которая в данном случае заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий от совершенного правонарушения, а в пренебрежительном отношении субъекта ответственности к порядку подачи сведений на застрахованных лиц, установленного Федеральным законом от 01 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования".

Учитывая характер совершенного административного правонарушения, суд считает возможным назначить наказание в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренного санкцией ч.1 ст. 15.33.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

признать должностное лицо – директора общества с ограниченной ответственностью «\*» Шевчука \* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 15.33.2 КоАП РФ и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 300 (триста) рублей, который в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ должен быть оплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу.

Информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа: \*

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд г.Ставрополя через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья С.М. Королева

СОГЛАСОВАНО