*Дело № 3-581/32-530/2024*

*УИД 26МS0100-01-2024-003001-92*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 ноября 2024 года г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 2 Промышленного района г. Ставрополя Ставропольского края Королева С.М., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \* П.В., рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка №2 Промышленного района г.Ставрополя дело об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении \*

УСТАНОВИЛ:

\* года в 11 часов 45 минут, \*\* П.В., в районе дома \* в г. Ставрополь, управлял транспортным средством марки «\*» государственный регистрационный знак \*, находясь в состоянии опьянения, чем нарушил требования п. 2.7 ПДД РФ. Данные действия не содержат уголовно-наказуемого деяния. Состояние опьянения установлено на основании Акта медицинского освидетельствования №489/В от \*. Основание: наличие достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Признаки: запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении \*\* П.В. в судебном заседании с обстоятельствами, изложенными в протоколе об административном правонарушении согласился, вину признал.

Заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, в том числе видеозапись, приложенную к протоколу об административном правонарушении, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=CE0A0758360FD34F124D615E2F018580CAFDD63592D67A0F883E561A6EB5BF4325A39EC66A3E5CO3H) КоАП РФ управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Согласно [примечанию](consultantplus://offline/ref=CE0A0758360FD34F124D615E2F018580CAFDD63592D67A0F883E561A6EB5BF4325A39EC46C3C5COAH) к данной норме употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=CE0A0758360FD34F124D615E2F018580CAFDD63592D67A0F883E561A6EB5BF4325A39EC46C3C5CO3H) и [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=CE0A0758360FD34F124D615E2F018580CAFDD63592D67A0F883E561A6EB5BF4325A39EC26B385CO5H) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Пунктом 2.7 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993г. №1090 (далее ПДД РФ) запрещается водителю управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

Согласно ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются [достаточные основания](consultantplus://offline/ref=CFE8B3D0FCB50C8E4FBD13A4A9CC776BCC5AB8F0474E7561F13C27AF8657BA17DE349E60A1A1BC3C60882632C5B79CAFD600825A240357CDaAx5Q) полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, либо лицо, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=CFE8B3D0FCB50C8E4FBD13A4A9CC776BCC5CB3F548497561F13C27AF8657BA17DE349E64A1A1B76937C7276E81E48FAFD400805E38a0x2Q) настоящего Кодекса, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с [частью 6](consultantplus://offline/ref=CFE8B3D0FCB50C8E4FBD13A4A9CC776BCC5CB3F548497561F13C27AF8657BA17DE349E60A1A3B93865882632C5B79CAFD600825A240357CDaAx5Q) настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения" (вместе с "Правилами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения") (далее - Правил освидетельствования) должностные лица, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии 2 понятых либо с применением видеозаписи проводят освидетельствование на состояние алкогольного опьянения лица, которое управляет транспортным средством соответствующего вида, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что оно находится в состоянии опьянения (запах алкоголя изо рта, и (или) неустойчивость позы, и (или) нарушение речи, и (или) резкое изменение окраски кожных покровов лица, и (или) поведение, не соответствующее обстановке), а также лица, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном [статьей 12.24](consultantplus://offline/ref=390E29E1B6DED8C509F20B442BAB8F8B39579485F745B7996EF68D7751D0C5D94D0B4353E4DC420E1D9794EFA7FACC023CC9A804A0zBz8Q) КоАП РФ.

Судом установлено, что \* года в 11 часов 45 минут, \*\* П.В., в районе дома \* г. Ставрополя, управлял транспортным средством марки «\*» государственный регистрационный знак \*, в состоянии опьянения.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ, доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств, полученных с нарушениями закона.

Поводом для возбуждения дела послужило непосредственное обнаружение сотрудниками ДПС у \*\*а П.В. признаков опьянения – запах алкоголя изо рта, резкое изменение окраски кожных покровов лица. Эти признаки указаны в протоколе об отстранении от управления транспортным средством, акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, и согласно пункту 2 Правил освидетельствования, являются достаточным основанием полагать, что лицо, которое управляет транспортным средством, находится в состоянии опьянения и проведения освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

В связи с наличием признаков опьянения должностным лицом ГИБДД было предложено \*\*у П.В. пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения с помощью имеющегося в распоряжении сотрудников ДПС технического средства.

Согласно акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26ВУ №\* от \* освидетельствование \*\*а П.В. на состояние алкогольного опьянения проводилось должностным лицом с помощью прибора Алкотектор «Юпитер», заводской номер прибора \*, дата последней поверки \*, показания прибора – 0,000 мг/л. Результат освидетельствования – не установлено состояние опьянения. С результатами освидетельствования \*\* П.В. согласился, в соответствующей графе вышеназванного акта собственноручно написал «согласен».

Согласно [пункту 8](consultantplus://offline/ref=BF24F16FB93B04B4E6811D4ECA071B9A336D2AB52248185E812432B831638592C68EC441FA6123610D516EE2D59B128DDAC22B18037CEBE3iFpEM) Правил освидетельствования, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с [пунктом](consultantplus://offline/ref=BF24F16FB93B04B4E6811D4ECA071B9A336D2AB52248185E812432B831638592C68EC441FA6123610D516EE2D59B128DDAC22B18037CEBE3iFpEM) 8 вышеуказанных Правил (при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения), \*\* П.В. был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, с соблюдением требований [ч. 1.1 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=1E1C6CDD9B2CDCCB33B84D94772793F4047754162E88B24BBCF7D5F47E25AD0BE08E0446A4D2f3SBL) КоАП РФ и названных выше [Правил](consultantplus://offline/ref=1E1C6CDD9B2CDCCB33B84D94772793F4047758192E8BB24BBCF7D5F47E25AD0BE08E0443A7D43DF3f8S5L).

Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) утвержден приказом Министерства здравоохранения РФ от 18.12.2015 №933н.

Согласно п. 8 указанного Порядка в процессе проведения медицинского освидетельствования его результаты вносятся в Акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), форма которого предусмотрена приложением № 2 к указанному приказу.

В силу п. 9 Порядка после указания в Акте персональных данных освидетельствуемого проведение медицинского освидетельствования во всех случаях начинается с первого исследования выдыхаемого воздуха на наличие алкоголя, после которого врачом-специалистом (фельдшером) производится сбор жалоб, анамнеза и осмотр в целях выявления клинических признаков опьянения, предусмотренных приложением № 2 к Порядку.

На основании ст.27.12 КоАП РФ, при наличии признака опьянения в виде резкого изменения окраски кожных покровов лица и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, \* в 12 часов 36 минут \*\* П.В. был направлен должностным лицом на медицинское освидетельствование согласно протоколу 26 КР № \* от 11.10.2024.

В Приложении №2 к Порядку проведения медицинского освидетельствования содержится перечень клинических признаков опьянения: I. Изменения психической деятельности (неадекватность поведения, в том числе сопровождающаяся нарушением общественных норм, демонстративными реакциями, попытками диссимуляции, заторможенность, сонливость или возбуждение, эмоциональная неустойчивость, ускорение или замедление темпа мышления. II. Изменения вегетативно-сосудистых реакций (гиперемия или бледность, мраморность кожных покровов, акроцианоз, инъецированность склер, гиперемия или бледность видимых слизистых, сухость кожных покровов, слизистых или гипергидроз, учащение или замедление дыхания, тахикардия или брадикардия, сужение или расширение зрачков, вялая реакция зрачков на свет.). III. Нарушения двигательной сферы (двигательное возбуждение или заторможенность, пошатывание при ходьбе с быстрыми поворотами, неустойчивость в позе Ромберга, ошибки при выполнении координаторных проб, тремор век и (или) языка, рук, нарушения речи в виде дизартрии).

Согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) № 498/В от \*, врачом-психиатром-наркологом Трофимовым А.С. при освидетельствовании \*\*а П.В. у последнего выявлены клинические признаки опьянения: результат пробы Шульте: средняя концентрация и устойчивость внимания (44 сек); вегетативно-сосудистые реакции освидетельтсвуемого: гиперемия кожи лица, дрожание век, пальцев рук. Зрачки: OD=OS, расширены. Склеры: инъецированы. Реакция на свет: снижена. Нистагм: горизонтальный, мелкоразмашистый. Устойчивость в позе Ромберга: неустойчив, пошатывается. Точность выполнения координационных проб: ПНП выполняет напряженно. Результат пробы Ташена: более 10 секунд. \* г. 13 ч. 15 мин. анализатор паров этанола в выдыхаемом воздухе Alcotest \*, заводской номер ARPL-0178, дата поверки \*, результат исследования = 0,00 мг/л. Отобрана моча на наличие наркотических средств, психических и других химических веществ \* в \*. Результат: ХТЛ ГБУЗ СК ККНД, методы: ИХА Закл.№\* от \* года в моче обнаружены МДПВ > 10 нг/мл. Подтверждающий – ХТЛ ГБУЗ СК ККНД исследование №6434 от 12.10.2024. Методы исследования - подтверждающий газовая хроматография/масс-спектрометрия, результат – обнаружено Альфа-пирролидиновалерофенон.

Медицинское освидетельствование \*\*а П.В. на состояние опьянения проведено объективно, в соответствии с [Порядком](consultantplus://offline/ref=62AAE9EEEFC9F8444E572C9C2124A0F020F453AAD2E2C55C0EE50CD835A8ADA5725F5FB587428AE8C030F38458E9E544016A4DC7DB73B16AG3JBS) проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 18 декабря 2015 года N 933н, в организации, имеющей лицензию на осуществление медицинской деятельности, предусматривающую выполнение работ (оказание услуг) по медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического). Заключение о состоянии опьянения дано врачом, прошедшим соответствующую подготовку по вопросам проведения медицинского освидетельствования.

Результат освидетельствования – «14.10.2024 установлено состояние опьянения».

Таким образом, согласно акту медицинского освидетельствования на состояние опьянения №489/В, при проведении соответствующих исследований из отобранной у \*\*а П.В. \* пробы биологического объекта (мочи) обнаружено вещество альфа-пирролидиновалерофенон, которое является производным N-метилэфедрона, включенного в [Перечень](consultantplus://offline/ref=72A98C112175E88A641F1140201E30DFA47696A84D558A8D0681F2C68202463EF2D5A200025A7D8CF133E25A6E6AAD106092CB3DA22978BEe826I) наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 г. № 681.

Факт управления \*\*ым П.В. \* года транспортным средством марки ««ВАЗ 21154» государственный регистрационный знак О028ТВ26, в состоянии опьянения подтверждается следующими доказательствами: протоколом об административном правонарушении 26ВК № \* от \*; определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования 26 ТМ №\* от \*; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26УУ №\* от \*; актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 26 ВУ №\* от \* с распечаткой прибора; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения 26 КР №\* от \*; протоколом о задержании транспортного средства 26ПЗ № \* от \*; решением о прекращении задержания транспортного средства от 11.10.2024; рапортом ИДПС ОБ ДПС ГИБДД УМВД России по г. Ставрополю \* А.И. от \*; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) №489/В; карточкой операции с ВУ; данными о правонарушениях; справкой ст. инспектора группы ИАЗ ОБ ДПС ГИБДД Управления МВД России по г. Ставрополю \* И.П. от 22.10.2024; видеозаписями.

Суд приходит к выводу о том, что не доверять приведенным выше доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, поводов нет, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно [ч. 2 ст. 27.12](consultantplus://offline/ref=E6A733DB956B78F972CFB6B5D0EBD60FC896639AC17875131F5FF01818C5BAA2A3A8746E9CA2O9m8G) КоАП РФ отстранение от управления транспортным средством соответствующего вида, освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются должностными лицами, которым предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортного средства соответствующего вида, в присутствии двух понятых либо с применением видеозаписи.

На основании [ч. 6 ст. 25.7](consultantplus://offline/ref=84EC63B97F0245536B5669A00CBBF70104F2469B91E0926498E393CF2EDC5B4548F63F8D647Eu8oDG) КоАП РФ в случае применения видеозаписи для фиксации совершения процессуальных действий, за исключением личного досмотра, эти процессуальные действия совершаются в отсутствие понятых, о чем делается запись в соответствующем протоколе либо акте освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Материалы, полученные при совершении процессуальных действий с применением видеозаписи, прилагаются к соответствующему протоколу либо акту освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

Как усматривается из материалов дела, \* в отношении \*\*а П.В. меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде отстранения от управления транспортным средством, предложения пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, производились с помощью видеофиксации.

Вышеприведенные обстоятельства объективно свидетельствуют о том, что \*\* П.В. является субъектом административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.8](consultantplus://offline/ref=C62DB7D700AB9F2DFEF2945FE193B9876071F03F7E8487D00701A3CD04CED3FC88AE7474489DX3R8H) КоАП РФ.

В случае несогласия с действиями сотрудников ДПС, \*\* П.В. не лишен был возможности обжаловать их действия в установленном законом порядке, однако на момент рассмотрения дела по существу, таких сведений суду не представлено.

Действия сотрудников ДПС полностью соответствуют требованиям ст.27.12 КоАП РФ, оснований для признания соответствующих протоколов недопустимыми доказательствами, не установлено.

Содержание протокола об административном правонарушении полностью соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ.

Действия \*\*а П.В. суд квалифицирует по [ч. 1 ст. 12.](consultantplus://offline/ref=1E1C6CDD9B2CDCCB33B84D94772793F4047754162E88B24BBCF7D5F47E25AD0BE08E0446A4D6f3SDL)8 КоАП РФ, поскольку он, являясь водителем транспортного средства, в нарушение п. 2.7 ПДД РФ, согласно которому водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения, управлял транспортным средством в состоянии опьянения.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность, суд в соответствии с ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ, учитывает признание вины.

Из материалов дела следует, что \*\* П.В. ранее привлекался к административной ответственности за правонарушения в области безопасности дорожного движения, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ признается судом обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Каких-либо оснований для прекращения производства по делу суд не усматривает. Оснований для признания совершенного правонарушения малозначительным, не имеется.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ для данной категории дел, не истёк.

При назначении наказания суд учитывает обстоятельства и характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность, и считает необходимым назначить наказание в пределах санкции ч. 1 ст. 12.8 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

\*\*\* признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год 06 (шесть) месяцев.

Информация, необходимая в соответствии с правилами заполнения расчетных документов на перечисление суммы административного штрафа: \*\*

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ об оплате штрафа предоставить по адресу: г. Ставрополь, ул.Ленина, д.221, каб. №216.

Водительское удостоверение по вступлении постановления в законную силу в течение трех дней подлежит сдаче в органы ГИБДД Управления МВД России.

В соответствии со ст. 32.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

При не предоставлении квитанции в 60-дневный срок постановление будет передано для исполнения в принудительном порядке судебным приставам – исполнителям, а также в соответствии со ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до 15 суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд г.Ставрополя Ставропольского края через мирового судью в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья С.М. Королева

СОГЛАСОВАНО