**дело № 5-16/32-532/2024**

**УИД 26МS0102-01-2024-00**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**25 января 2024 г. Ставрополь**

Мировой судья судебного участка № 6 Промышленного района   
г. Ставрополя **КАРПЕЛЬ Ж.В.**, и.о. мирового судьи судебного участка № 4 Промышленного района г. Ставрополя,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 6 Промышленного района г. Ставрополя дело об административном правонарушении в отношении

**ГРИГОРЬЕВОЙ**,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ,

**У С Т А Н О В И Л :**

\*\*\*, водитель Григорьева И.В., управляя транспортным средством «\*\*\*» не убедилась в безопасности перед началом движения, из-за чего допустила наезд на \*\*\*, в результате чего, а/м получила повреждения, а водитель Григорьева И.В. оставила место ДТП участником которого являлась.

Григорьевой И.В., вменяется совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебное заседание Григорьева И.В., не явилась, извещена надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении. Возражений по вменяемому правонарушению не представила, явка Григорьевой И.В., не признана судом обязательной, данные содержащиеся в протоколе об административном правонарушении и материалах к нему являются достаточными для рассмотрения дела об административном правонарушении по существу.

При таких обстоятельствах и в соответствии со ст.ст. 25.1, 25.15 КоАП РФ, п. 6 постановления Пленума Верховного Суда РФ N 5 от 24.03.2005 г.   
"О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", с изм. и доп., мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Григорьевой И.В.

Вина Григорьевой И.В. в совершении административного правонарушения подтверждается собранными по делу доказательствами:

\*\*\*\*

Исследовав материалы дела, оценив собранные по делу доказательства в совокупности, мировой судья приходит к выводу о доказанности вины Григорьевой И.В. в совершении административного правонарушения.

Действия Григорьевой И.В. по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ квалифицированы правильно, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 2.5 Правил дорожного движения, при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [пункта 7.2](consultantplus://offline/ref=9A64BF51E8A1A1509527129B23896E70DBB56D5823826324619F8A0C0F8D6B30E96517362FY0j0J) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Водитель Григорьева И.В. данные требования ПДД не выполнила.

При определении вида и размера наказания, суд учитывает, что она ранее не привлекалась к административной ответственности, что объектом данного административного правонарушения является безопасность дорожного движения.

Руководствуясь ст. ст. 3.9, 4.1, 23.1. 29.7, 29.10, 12.27 ч. 2 КоАП РФ мировой судья

**П О С Т А Н О В И Л :**

Признать **ГРИГОРЬЕВУ** виновной   
в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ - оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась.

Подвергнуть **ГРИГОРЬЕВУ** административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд   
г. Ставрополя через мирового судью в течение 10 суток с момента вручения или получения копии постановления.

**Согласовано**

**МИРОВОЙ СУДЬЯ Ж.В. КАРПЕЛЬ**