КОПИЯ

дело № 5-221/32-532/24

УИД 26MS0102-01-2024-001474-08

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г. Ставрополь 30 июля 2024 г.

Мировой судья судебного участка № 4 Промышленного района г. Ставрополя Ставропольского края Долгиер М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении судебного участка № 4 Промышленного района г. Ставрополя дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Зиновьева, ранее привлекавшегося к административной ответственности

установил:

\*\*\*, управляя транспортным средством марки «\*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п.9.1 (1) ПДД РФ, совершил выезд на сторону дороги, предназначенной для встречного движения, которая отделена горизонтальной дорожной разметкой 1.1, разделяющей транспортные потоки в противоположных направлениях.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Зиновьев А.В. участия не принимал, извещался судом о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом посредством СМС-сообщения, на что им дано согласие при составлении протокола об административном правонарушении, ходатайства об отложении судебного заседания от правонарушителя не поступило, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Зиновьева А.В.

Мировой судья, исследовав материалы дела, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (п. 9.1 (1) Правил).

В пункте 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований Правил дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 Правил дорожного движения), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 Кодекса РФ об АП.

Судом установлено, что 19.06.2024, в 13 часов 50 минут, Зиновьев А.В., на АД \*\*\*», государственный регистрационный знак \*\*\*, в нарушение требований п.9.1 (1) ПДД РФ, совершил выезд на сторону дороги, предназначенной для встречного движения, которая отделена горизонтальной дорожной разметкой 1.1, разделяющей транспортные потоки в противоположных направлениях.

Виновность Зиновьева А.В. в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении \*\*\* (л.д.6); видеозаписью совершенного Зиновьевым А.В. правонарушения (л.д.7) - поскольку данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Зиновьева А.В. в совершении данного административного правонарушения.

С учетом изложенного, мировой судья, приходит к выводу, что виновность Зиновьева А.В. в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебном заседании полностью доказана.

Исходя из представленных доказательств, действия Зиновьева А.В. следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, в соответствии со ст.4.2 Кодекса РФ об АП, не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3. Кодекса РФ об АП, мировым судьей в судебном заседании также не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Согласно Определению Конституционного Суда Российской Федерации N 374-0, согласно Кодекса РФ об АП административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами (часть 1 статьи 3.1).

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При решении вопроса о назначении административного наказания за административное правонарушение мировой судья учитывает: характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя Зиновьева А.В., отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, факт своевременной оплаты ранее наложенных административных штрафов, и полагает, что оснований для назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами не имеется, в данном случае соразмерным содеянному мерой государственного принуждения является наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

постановил:

Признать Зиновьева виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на счет: УФК по Ставропольскому краю (Управление МВД России по г.Ставрополю, л/с 04211W09500); ИНН 2635130373; КПП 263501001; номер счета получателя платежа: 03100643000000012100 в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК 010702101, кор/счет 40102810345370000013, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 07701000; УИН 18810426244100005107.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или [1.3](#Par2) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса.

Суд разъясняет положения п. 1.3 ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП, согласно которого при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Документ об оплате штрафа предоставить по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, 221, каб. № 216.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд г. Ставрополя Ставропольского края через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласовано

Мировой судья подпись М.В. Долгиер

Копия верна:

Мировой судья М.В. Долгиер
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