КОПИЯ

Дело № 3-157/32-533/24

УИД 26MS0103-01-2024-001050-63

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

24 июня 2024 г. г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 5 Промышленного района г. Ставрополя Ставропольского края Лукинова О.Г., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Багдасаряна\* ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

30.04.2024, в 11 часов 20 минут, Багдасарян\*, по адресу: г.Ставрополь, ул.Серова, д.16, управляя транспортным средством марки «Порше Кайен», государственный регистрационный знак У555НР26, в нарушение требований п.1.3 ПДД РФ, допустил выезд на полосу дороги предназначенную для встречного движения, чем нарушил требования сплошной линии разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки в противоположных направлениях.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Багдасарян\* участия не принимал, извещен о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом, о чем свидетельствуют сведения отчета об отслеживании отправления с почтовым идентификатором 80090597028460, ходатайства об отложении судебного заседания от правонарушителя не поступило.

При таких обстоятельствах и в соответствии со ст.ст. 25.1, 25.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24.03.2005 г. «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», с изменениями и дополнениями, суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие Багдасаряна\*

Мировой судья, исследовав материалы дела, оценив представленные в деле доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, приходит к следующим выводам.

Согласно [пункту 1.3](consultantplus://offline/ref=9FADFAD757930F0B8FA42C5DB202086D75985900C182E7C46E6F98735B1CA1B843521476D21DF4E486EA35D7BF30177EA69DE24EF560E167WCT1K) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования [Правил](consultantplus://offline/ref=9FADFAD757930F0B8FA42C5DB202086D75985900C182E7C46E6F98735B1CA1B843521476D21DF4E387EA35D7BF30177EA69DE24EF560E167WCT1K), сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

На любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой [1.1](consultantplus://offline/ref=E693B08DA172D4D5A9FC2DD2B644163BE47B3D1A9D7AB39960CB765DF8BC249B7282513440214E6AC929E3FA2163670DF44612C82AsDV5K), [1.3](consultantplus://offline/ref=E693B08DA172D4D5A9FC2DD2B644163BE47B3D1A9D7AB39960CB765DF8BC249B7282513440254E6AC929E3FA2163670DF44612C82AsDV5K) или разметкой [1.11](consultantplus://offline/ref=E693B08DA172D4D5A9FC2DD2B644163BE47B3D1A9D7AB39960CB765DF8BC249B7282513349274E6AC929E3FA2163670DF44612C82AsDV5K), прерывистая линия которой расположена слева ([п. 9.1 (1)](consultantplus://offline/ref=E693B08DA172D4D5A9FC2DD2B644163BE47B3D1A9D7AB39960CB765DF8BC249B728251344E244E6AC929E3FA2163670DF44612C82AsDV5K) Правил).

В [пункте 15](consultantplus://offline/ref=F6227AAB9BD4EC0D5B21E4F72A578F29F3709455E4CD4C96AD31F9E9E3EA6E70DC7559CCA01916C52E4C024F35D9C3366A60734BB9117423g9R8K) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что действия водителя, связанные с нарушением требований [Правил](consultantplus://offline/ref=F6227AAB9BD4EC0D5B21E9E43F578F29F579915DE9C84C96AD31F9E9E3EA6E70DC7559CCA01916CC2F4C024F35D9C3366A60734BB9117423g9R8K) дорожного движения, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=F6227AAB9BD4EC0D5B21E9E43F578F29F579915DE9C84C96AD31F9E9E3EA6E70DC7559CCA01916CF2A4C024F35D9C3366A60734BB9117423g9R8K) Правил дорожного движения), которые квалифицируются по [части 3 данной статьи](consultantplus://offline/ref=F6227AAB9BD4EC0D5B21E9E43F578F29F5799156ECCD4C96AD31F9E9E3EA6E70DC7559CEA81F11C67E16124B7C8DCB296F7B6D4CA711g7R4K)), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=F6227AAB9BD4EC0D5B21E9E43F578F29F5799156ECCD4C96AD31F9E9E3EA6E70DC7559CFA21C13C67E16124B7C8DCB296F7B6D4CA711g7R4K) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судом установлено, что 30.04.2024, в 11 часов 20 минут, Багдасарян\*, по адресу: г.Ставрополь, ул.Серова, д.16, управляя транспортным средством марки «Порше Кайен», государственный регистрационный знак У555НР26, в нарушение требований п.1.3 ПДД РФ, допустил выезд на полосу дороги предназначенную для встречного движения, чем нарушил требования сплошной линии разметки 1.1, разделяющей транспортные потоки в противоположных направлениях.

Виновность Багдасаряна\* в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении 26ВК № 681307 от 30.04.2024.2024 (л.д.4); рапортом ИДПС взвода № 2 роты № 1 ОБ ДПС ГИБДД Управления МВД России по городу Ставрополю Лазарева\* от 30.04.2024 (л.д.5); видеозаписью совершенного Багдасаряном\* правонарушения (л.д.6), - поскольку данные доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены [ст. 26.2](consultantplus://offline/ref=3B44367F6D262D5DFA3C8F78A9DB07C984466BA8720469CDFD0758B261365A49EBE50A5C59DCBD30s4OCM) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Багдасаряна\* в совершении данного административного правонарушения.

С учетом изложенного, мировой судья, приходит к выводу, что виновность Багдасаряна\* в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в судебном заседании полностью доказана.

Исходя из представленных доказательств, действия Багдасаряна\* следует квалифицировать по ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как выезд в нарушение Правил дорожного движения РФ на полосу, предназначенную для встречного движения.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Согласно Определению Конституционного Суда Российской Федерации N 374-0, согласно [Кодексу](consultantplus://offline/ref=F0BE1036301F130BECCE344A2571B7D331BFE8408AD3FA6194D606831134E39EA45FC82284101BE57CFE331285n554L) Российской Федерации об административных правонарушениях административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами [(часть 1 статьи 3.1)](consultantplus://offline/ref=F0BE1036301F130BECCE344A2571B7D331BFE8408AD3FA6194D606831134E39EB65F902E861205E278EB6543C300882D15FE9855E897E7F1n551L).

Назначение административного наказания должно основываться на данных, подтверждающих действительную необходимость применения к лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в пределах нормы, предусматривающей ответственность за административное правонарушение, именно той меры государственного принуждения, которая с наибольшим эффектом достигала бы целей административного наказания, а также ее соразмерность в качестве единственно возможного способа достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках административного судопроизводства.

При решении вопроса о назначении административного наказания за административное правонарушение мировой судья учитывает: характер совершенного правонарушения, личность правонарушителя Багдасаряна\* и его отношение к содеянному, имущественное положение, наличие оплаченных штрафов за незначительное превышение скоростного режима и полагает, что оснований для назначения наказания в виде лишения права управления транспортными средствами не имеется, соразмерным содеянному мерой государственного принуждения является наказание в виде административного штрафа.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Багдасаряна\* виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст.12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Сумма административного штрафа подлежит перечислению на счет: УФК по Ставропольскому краю (Управление МВД России по г.Ставрополю, л/с 04211W09500); ИНН 2635130373; КПП 263501001; номер счета получателя платежа: 40102810345370000013, в ОТДЕЛЕНИЕ СТАВРОПОЛЬ БАНКА РОССИИ//УФК по Ставропольскому краю г.Ставрополь, БИК 010702101, кор/счет 03100643000000012100, КБК 18811601123010001140, ОКТМО 07701000; УИН 18810426244700005858.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1](consultantplus://offline/ref=E71DD41B17D34F73B76428E805749D212EB60B921E4E821C8EAE845ABACC7C0D51B8517417E1gB77F) или [1.3](file:///\\192.168.20.10\Public$\Prom\Судебный%20участок%20№5\Лукинова%20О.Г\для%20деперса\Административные\3-157-24%20Багдасарян%2012.15%20ч.4%20%20п.1.3%20ПДД%20%20без%20лица,%20отчет,%20%20(штраф)%20Серова,%2016%20Лазарев.doc#Par2) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](consultantplus://offline/ref=E71DD41B17D34F73B76428E805749D212EB60B921E4E821C8EAE845ABACC7C0D51B8517017EBBF49gF71F) Кодекса.

Суд разъясняет положения п. 1.3 ч. 1 ст. 32.2 Кодекса РФ об АП, согласно которого при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного [главой 12](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25644A9F2A63UDB9G) настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных [частью 1.1 статьи 12.1](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E2561489AU2B6G), [статьей 12.8](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25614898U2B3G), [частями 6](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25614897U2B6G) и [7 статьи 12.9](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25614897U2B4G), [частью 3 статьи 12.12](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25614896U2B7G), [частью 5 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E2566429CU2BAG), [частью 3.1 статьи 12.16](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E2566429BU2B2G), [статьями 12.24](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25604AU9BFG), [12.26](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E2561499EU2BAG), [частью 3 статьи 12.27](consultantplus://offline/ref=E80579814E5A2A38D1E3F789FE3A7687F01B2FA961C00C266F2DC8B8637E6401773E25674F9CU2B5G) настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Документ об оплате штрафа предоставить по адресу: г. Ставрополь, ул. Ленина, 221, каб. № 216.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд г. Ставрополя Ставропольского края через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья подпись О.Г.Лукинова

Копия верна: мировой судья О.Г.Лукинова

|  |
| --- |
| Подлинный документ подшит в материалах дела № 3-157/32-533/24 |
| Мировой судья Лукинова О.Г. |