КОПИЯ

№ 3-183/32-533/24

УИД 26МS0103-01-2024-001323-20

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

14 июня 2024 года г. Ставрополь

Мировой судья судебного участка № 5 Промышленного района г. Ставрополя Лукинова О.Г., с участием лица, привлекаемого к административной ответственности Дитриха\* рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, возбужденное по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении Дитриха\*, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

УСТАНОВИЛ:

13.06.2024 в 15 часов 45 минут по адресу: г.Ставрополь, ул.Доваторцев, д.38Г, Дитрих \* управлял транспортным средством марки «Форд Мондео», государственный регистрационный знак Е095ТО76, будучи лишенным права управления транспортными средствами, чем нарушил требования п. 2.1.1 ПДД РФ.

В судебном заседании лицо, привлекаемое к административной ответственности Дитрих \* свою вину во вменяемом правонарушении признал.

Выслушав Дитриха \*, исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно Правилам дорожного движения Российской Федерации, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил.

Пунктом 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации предусмотрено, что водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории.

Объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях образуют связанные с управлением транспортным средством действия водителя лишенного права управления транспортным средством. Для привлечения к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях правовое значение имеет факт управления транспортным средством лицом, ранее лишенным права управления транспортным средством.

Факт совершения Дитрихом\* административного правонарушения, предусмотренного [частью HYPERLINK "consultantplus://offline/ref=1E1C6CDD9B2CDCCB33B84D94772793F4047754162E88B24BBCF7D5F47E25AD0BE08E0446A4D6f3SDL"2HYPERLINK "consultantplus://offline/ref=1E1C6CDD9B2CDCCB33B84D94772793F4047754162E88B24BBCF7D5F47E25AD0BE08E0446A4D6f3SDL" статьи 12.](consultantplus://offline/ref=1E1C6CDD9B2CDCCB33B84D94772793F4047754162E88B24BBCF7D5F47E25AD0BE08E0446A4D6f3SDL)7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается: протоколом об административном правонарушении 26 ВК № 681260 от 13.06.2024; протоколом об отстранении от управления транспортным средством 26УУ № 180205 от 13.06.2024; протоколом о задержании транспортного средства 26ПЗ№ 002117 от 13.06.2024; рапортом сотрудника полиции Мясоедова \* от 13.06.2024; копией протокола об изъятии вещей и документов 26ИВ № 000776 от 13.06.2024; постановлением мирового судьи судебного участка № 5 Промышленного района г.Ставрополя от 16.02.2021, согласно которого Дитрих\* признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и ему назначено наказание в том числе в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 6 месяцев; решением Промышленного районного суда г.Ставрополя от 27.04.2021, которым постановление мирового судьи судебного участка № 5 Промышленного района г.Ставрополя от 16.02.2021 оставлено без изменения; видеозаписью.

Не доверять указанным доказательствам, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают, поводов нет, поскольку они последовательны, согласуются между собой и дополняют друг друга, получены с соблюдением процессуальных требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Содержание протокола об административном правонарушении полностью соответствует требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Суд, выслушав объяснения Дитриха \* в судебном заседании, исследовав материалы дела, оценив в совокупности собранные по делу и исследованные в судебном заседании доказательства, считает, что вина Дитриха \* в совершении им административного правонарушения доказана полностью и его действия правильно квалифицированы по ч.2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, - управление транспортным средством, будучи лишенным права управления транспортным средством.

Обстоятельством, смягчающим административную ответственность, суд признает раскаяние в содеянном.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, судом установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

При назначении вида и размера административного наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, наличие смягчающего административную ответственность обстоятельства, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств и считает возможным назначить Дитриху \* наказание в виде обязательных работ.

Руководствуясь ст.ст.29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Дитриха\* виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком 100 (сто) часов.

Постановление может быть обжаловано в Промышленный районный суд г. Ставрополя через мирового судью в течение 10 суток со дня вручения копии постановления.

Мировой судья подпись О.Г.Лукинова

Копия верна: мировой судья О.Г.Лукинова

Подлинный документ подшит в материалах дела № 3-183/32-533/24

Мировой судья О.Г.Лукинова